

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energitilsynets afgørelse af 11. september 2013
OM klage over afslag på partsstatus i Energitilsynets sag om Odsherred Varme A/S

28. februar 2014

J.nr. 1021-13-113-12

TML-EKN

**NÆVNETS
SAMMEN-
SÆTNING
I SAGEN** Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
Professor, cand.jur. & ph.d. Birgitte Egelund Olsen
Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
Direktør Per Søndergaard

**NÆVNETS
AFGØRELSE** Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 11. september 2013.

[XXX] (herefter klager) har ved e-mail af 12. september 2013 klaget over Energitilsynets afgørelse af 11. september 2013 til Energiklagenævnet. Energitilsynet fandt ved afgørelsen, at klager ikke var part i Energitilsynets sag¹ om Odsherred Varme A/S² (herefter Odsherred Varmes) overholdelse af reglerne i varmemforsyningsloven³ og afskrivningsbekendtgørelsen⁴.

Sagens baggrund

Klager rettede den 1. juni 2013 henvendelse til Energitilsynet. Baggrunden herfor var, at Odsherred Kommune (som ejer af Odsherred Varme) i 2005

¹ Energitilsynets j.nr. 13/07639.

² Odsherred Varme A/S er et datterselskab under Odsherred Forsyning A/S, som er 100 % ejet af Odsherred Kommune (Tidligere Dragsholm Energiforsyning, som var ejet af den tidligere Dragsholm Kommune).

³ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning med senere ændringer.

⁴ Bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991 om driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital i følge lov om varmemforsyning (Afskrivningsbekendtgørelsen).

havde overdraget en fordring på ubetalt varme til SKATs restanceinddrivelsesmyndighed med henblik på, at SKAT skulle inddrive denne hos klager. Klager var uenig i grundlaget for fordringen. Klager var i forbindelse med en efterfølgende anmodning om aktindsigt hos Energitilsynet blevet opmærksom på, at Dragsholm Kommune (nu Odsherred Kommune) over for Energitilsynet den 5. september 2005 havde oplyst, at kommunen ikke havde været opmærksom på reglerne i varmforsyningsloven om prisfastsættelse, herunder reglerne i afskrivningsbekendtgørelsen. Klager mente derfor som følge heraf, at grundlaget for fordringen over for klager skulle undersøges nærmere.

På baggrund af klagers henvendelser om Odsherred Varme indledte Energitilsynet en nærmere undersøgelse om værkets overholdelse af varmforsyningsloven og afskrivningsbekendtgørelsen i perioden 2000 - 2006. Energitilsynet oplyste ved brev af 11. september 2013 klager om, at tilsynets ville undersøge forholdene nærmere. Energitilsynet traf samtidig afgørelse om, at klager ikke var part i tilsynets sag herom.

28. februar 2014

J.nr 1021-13-113-12

TML –EKN

Side 2 af 5

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at den fordring, som Odsherred Kommune har overdraget til SKAT til inddrivelse hos klager er udokumenteret, og derfor ikke kan inddrives. Klager ønsker derfor, at Energitilsynet skal undersøge grundlaget for fordringen nærmere. Klager ønsker endvidere at få mulighed for at kommentere eventuelle oplysninger fra Odsherred Kommune, som kommer til at indgå i Energitilsynets undersøgelse af Odsherred Varme. Klager oplyser, at klager i perioden 2000 – 2005 har modtaget ca. 40.000 kWh fjernvarme om året, men at klager siden 2005 ikke har aftaget fjernvarme.

Energitilsynets udtalelse

Energitilsynet har besluttet at tage det generelle spørgsmål om Odsherred Varmes manglende overholdelse af reglerne i varmforsyningsloven og afskrivningsbekendtgørelsen i perioden 2000 til 2006 op til bedømmelse. Det ligger imidlertid uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til den konkrete betydning heraf over for det krav om betaling for klagerens varme-forbrug, som Odsherred Kommune har overdraget til SKAT. Den konkrete betydning for klageren af en manglende overholdelse af varmforsyningsloven og afskrivningsbekendtgørelsen, herunder om klageren vil have et krav på tilbagebetaling fra Odsherred Varme, er et civilretligt spørgsmål, der ligger uden for Energitilsynets offentligretlige kompetenceområde. Denne del må således henvises til behandling hos Ankenævnet på Energiområdet⁵.

⁵ Ankenævnet på Energiområdet, Carl Jacobsens Vej 35 2500 Valby, tlf.nr.: 4171 5000, e-mail: post@energianke.dk.

Oplysninger fra Odsherred Varme

Odsherred Forsyning har til Energiklagenævnet oplyst, at Odsherred Varme har 378 varmekunder. Odsherred Varme har endvidere oplyst, at Odsherred Varme ikke har registreret et varmeforbrug for klager siden 1. juli 2010.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad Energitilsynets sag om Odsherred Varme

Energitilsynet har på baggrund af klagers henvendelser besluttet at undersøge Odsherred Varmes overholdelse af varmeforsyningsloven og afskrivningsbekendtgørelsen nærmere.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at nævnet kun kan behandle klager over afgørelser i forvaltningsretlig forstand, jf. varmeforsyningslovens § 26, stk. 1. Energitilsynets eventuelle afgørelse på baggrund af tilsynets undersøgelse af Odsherred Varme vil kunne indbringes for Energiklagenævnet af klageberettigede personer. Efter almindelige forvaltningsretlige regler kræves en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen, før man kan anses for klageberettiget.

Energiklagenævnet foretager sig på nuværende tidspunkt ikke yderligere i anledning af, at Energitilsynet har indledt en undersøgelse af Odsherred Varme.

Ad partsstatus i Energitilsynets sag om Odsherred Varme

Energitilsynets afslag på at anse klager som part i Energitilsynets sag om Odsherred Varme er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, der kan indbringes for Energiklagenævnet.

Varmeforsyningsloven indeholder ikke regler om, hvem der kan anses for parter i sager, der behandles efter loven eller regler udstedt i medfør af loven. En nærmere fastlæggelse af kredsen af parter må derfor ske ud fra almindelige forvaltningsretlige regler. Efter almindelige forvaltningsretlige regler kræves en væsentlig og individuel interesse i en sag og dens udfald, før man kan anses for part i sagen.

Begreberne væsentlig og individuel interesse skal forstås i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige regler herom. At interessen skal være væsentlig indebærer, at betydningen af sagen og dens udfald for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Det betyder, at den pågældende sags udfald skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af sagen. Hvis en større kreds af personer berøres

28. februar 2014

J.nr 1021-13-113-12

TML –EKN

Side 3 af 5

på samme måde af en sag, har de enkelte personer således ikke som udgangspunkt en individuel interesse i sagen⁶.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at klager ikke har en individuel interesse i sagen i forvaltningsretlig forstand. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at Energitilsynets sag om Odsherred Varmes forhold potentielt vil kunne påvirke alle værkets varmekunder. Kredsen af kunder, som eventuelt vil blive berørt af Energitilsynets sag, er derfor omfattende (378 kunder). Det kan på baggrund af sagens oplysninger ikke lægges til grund, at klager vil blive særligt berørt i forhold til de øvrige varmekunder, som er tilsluttet Odsherred Varme. Klagers interesse i Energitilsynets sag om Odsherred Varme er således ikke individuel. Det forhold, at Odsherred Kommune har overdraget en fordring til SKAT til inddrivelse ændrer ikke ved denne vurdering.

28. februar 2014

J.nr 1021-13-113-12

TML –EKN

Side 4 af 5

Da klager ikke har en individuel interesse i sagen i forvaltningsretlig forstand, kan klager ikke anses som part i Energitilsynets tilsynssag. Det betyder, at Energitilsynet ikke har pligt til at inddrage klager i tilsynets sagsbehandling af sagen om Odsherred Varme.

Energiklagenævnet kan dog vejledende oplyse, at klager i medfør af offentlighedslovens⁷ regler om aktindsigt kan søge om aktindsigt i Energitilsynets sag om Odsherred Varme samt af egen drift vil kunne fremsende oplysninger til Energitilsynet. Ligeledes kan Energitilsynet – uanset at klager ikke er part i sagen – om nødvendigt indhente oplysninger hos klager.

Herefter stadfæster Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelse af 11. september 2013 om, at klager ikke har partsstatus i Energitilsynets tilsynssag om Odsherred Varme.

For så vidt angår det af klager anførte om, hvorvidt fordringen kan inddrives hos klager samt grundlaget herfor, bemærker Energiklagenævnet, at inddrivelse af sådanne fordringer ikke er reguleret af de energiretlige love. Det ligger derfor uden for Energiklagenævnets kompetence at tage stilling til størrelsen af fordringen, samt om fordringen kan inddrives hos klager.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 11. september 2013.

⁶ For en nærmere beskrivelse af almindelige forvaltningsretlige regler om partsbegrebet kan henvises til bogen "Forvaltningsret", 2. udgave 2002, s. 67 ff. af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl.

⁷ Lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 24. februar 2014.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

28. februar 2014

J.nr 1021-13-113-12

TML -EKN

Side 5 af 5

På nævnets vegne

Chr. Hjorth-Andersen
Næstformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

/Tina Alander Lindfors
Specialkonsulent, cand.jur.