

Til:

- Xxx
- Energinet.dk

Energiklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Nævnenes Hus
ekn@naevneneshus.dk

www.ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – afslag på årsbaseret nettoafregning

Den 17. november 2016 klagede Xxx (herefter klager) til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 27. oktober 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg med GSRN nr. Xxxx på adressen Xxx. Afslaget blev givet på grundlag af § 21, stk. 1, nr. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen¹, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i 2010-bekendtgørelsen².

15. februar 2017

J.nr. 1011-16-37

JSS-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 27. oktober 2016.

Sagens baggrund

Klager ansøgte Energinet.dk om årsbaseret nettoafregning den 2. december 2015. Ifølge sagens oplysninger og klagers eget udsagn anvendes klagers ejendom erhvervsmæssigt, idet klager driver tegnestuevirksomhed fra ejendommen, Yyy. Klager oplyste i forbindelse med sagens oplysning i første instans, at virksomheden stadig er i drift primært af forsikringsmæssige årsager.

Energinet.dk's afgørelse af 27. oktober 2016

Ved Energinet.dk's afgørelse blev der taget stilling til, om klager opfyldte betingelserne i § 21, stk. 1, nr. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Energinet.dk konkluderede, at klager anvendte bygningen, som solcelleanlægget er monteret på, til erhvervsmæssige formål, og at han derfor ikke opfyldte betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, i 2010-bekendtgørelsen.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår ret til årsbaseret nettoafregning, jf. § 21, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen.

¹ Jf. bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

² Jf. bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

- De sidste 3 år har klager haft fuldtidsansættelse som buschauffør fra 01.07.2013 - 30.06.2016. Op til fastansættelsen i 2013 kørte klager også ret meget, og aktiviteterne i tegnestuen var minimale, og det har de været i 4-5 år.
- Tegnestuen har i alle årene været drevet fra Xxx, og der har ikke været ansat fremmed arbejdskraft på noget tidspunkt. Større byggesager er blevet projekteret eksternt med assistance fra andre arkitekt- og ingeniørfirmaer. Tegnestuen er primært holdt kørende pga. en dyr præmie på såkaldt "afløbsforsikring". Energiforbruget på Xxx har i alle årene været stort set som i et almindeligt parcelhus, idet der ikke har været energikrævende maskiner på tegnestuen.
- Pr. 01.07.2016 overtog klager en ejendom mere, Xxx, hvor arkitektfirmaet i øvrigt blev flyttet til og siden har haft til huse.

15. februar 2017

J.nr. 1011-16-37

JSS-EKN

Side 2 af 4

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ingen bemærkninger til klagen, men henviser til den allerede truffene afgørelse af 27. oktober 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af betingelserne for årsbaseret nettoafregning er, at solcelleanlægget skal være tilknyttet en ejendom, som benyttes som bolig eller ikke-erhvervsmæssigt, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i 2010-bekendtgørelsen.

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at klagers ejendom anvendes erhvervsmæssigt til tegnestuevirksomhed. Dermed er betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, i 2010-bekendtgørelsen, jf. § 21, stk. 1, nr. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, ikke opfyldt. Idet alle betingelserne for årsbaseret nettoafregning skal være opfyldt, kan Energiklagenævnet ikke give klager medhold i klagen. Det af klager anførte kan ikke føre til andet resultat.

På den baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 27. oktober 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5. i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

15. februar 2017

J.nr. 1011-16-37

JSS-EKN

Side 3 af 4

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3. Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

På Nævnets vegne

Birgitte Egelund Olsen
Næstformand

/Jannik Skadhauge Sano
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

15. februar 2017

J.nr. 1011-16-37

JSS-EKN

Side 4 af 4

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

[...]

§ 5. Uanset §§ 3 og 4 kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som opfylder betingelserne i stk. 2, efter anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis som nævnt i nr. 1 eller 2:

- 1) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 4, stk. 2.
- 2) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 3, stk. 2.

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

...[...]