

Til:

- Xxx
- Energinet.dk

Energiklagenævnet
Toldboden 2, 8800 Viborg

Nævnenes Hus
ekn@naevneneshus.dk

www.ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse - afslag på forhøjet pristillæg

Den 7. juni 2016 modtog Energiklagenævnet en klage fra Xxx (herefter klager) over Energinet.dk's afgørelse af 11. maj 2016 vedrørende afslag på et forhøjet pristillæg. Afgørelsen angår solcelleanlægget med GSRN-nummer xxx på adressen Xxx.

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Sagen drejer sig om, hvorvidt betingelsen i § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (herefter ændringsloven), hvorefter der skal være indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af et solcelleanlæg senest den 11. juni 2013, er opfyldt.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 11. maj 2016.

Sagens baggrund

Den 25. februar 2015 ansøgte klager om forhøjet pristillæg til det solcelleanlæg, som sagen drejer sig om. På ansøgningen angav klager, at solcelleanlægget blev købt den 5. februar 2013. Det fremgår af sagens oplysninger, at klager modtog en faktura for køb af et 3 Kwp solcelleanlæg inklusiv en 3 Kwp Delta inverter. Fakturaen var dateret den 5. februar 2013.

Det fremgår af stamdatablanketten, at solcelleanlægget består af en inverter 3,0 af mærket Delta og solcellepaneler af modellen 255 WP JA Solar.

Den 11. maj 2016 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg. Ved afgørelsen blev der taget stilling til, om betingelsen i § 4, stk. 9, i ændringsloven, var opfyldt. Det blev vurderet, at der ikke var dokumentation for, hvornår der var indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af et solcelleanlæg. Energinet.dk lagde herved vægt på, at det ikke fremgik af fakturaen af 5. februar 2013, hvornår klager og sælger havde indgået en bindende aftale. På den baggrund gav Energinet.dk afslag på et forhøjet pristillæg, idet betingelsen i § 4, stk. 9, jf. stk. 7, i ændringsloven ikke var opfyldt.

Herefter indbragte klager sagen for Energiklagenævnet.

I forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet indsendte klager yderligere dokumentation i form en faktura udstedt af sælgers underleverandør til sælger. Fakturaen er dateret den 15. februar 2013 og vedrører tilmelding af solcelleanlæg, installation og montering af inverter udført den 25. januar 2013 for klager på klagers adresse.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at der gives tilsagn om et forhøjet pristillæg.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 2 af 10

- Man bør være opmærksom på, at klager har indsendt en ansøgning, har opsat et nyt anlæg og fået det godkendt af det relevante energiselskab i meget god tid inden ansøgningsfristens udløb, nemlig den 19. februar 2013.
- Energinet.dk oplyste i forbindelse med afregning for overskudsproduktion 17. februar 2014, at anlægget var idriftsat den 22. februar 2013. Det forhold ser Energinet.dk bort fra ved at henvise til, at Energinet.dk den 11. maj 2015 endnu engang har taget kontakt til SEAS-NVE NET A/S for at verificere idriftsættelsesdatoen, samt anmeldelsesdatoen for klagers 3 KW solcelleanlæg. Naturligvis helt uden at det medfører, at man vedlægger dokumentation herfor – der er åbenbart kun noget som borgerne skal ulejliges med. Helt ligesom man heller ikke finder anledning til at forklare, hvorfor man har brugt dato 22. februar 2013, hvis den alligevel ikke er korrekt.
- Naturligvis har Energinet.dk heller ikke forsøgt at få afklaret, om den senere dato er anvendt af energiselskabet fordi energiselskabet med stor forsinkelse blev bedt om at tilpasse måleren. Et forhold som Energinet.dk på sin hjemmeside selv noterer ikke vil få betydning i forhold til om en ordrebekræftelse vil være ”bindende og ubetinget”.
- Flere gange har Energinet.dk anmodet om at få indsendt en ordrebekræftelse på det anlæg som er opsat, betalt og faktureret inden for fristen for fremsendelse af ansøgningen. Hver gang har klager fastholdt, at der ikke foreligger en ordrebekræftelse, idet anlægget er opsat i umiddelbart forbindelse med, at aftalen er indgået.
- Ved at læse om betydningen af ”bindende og ubetinget aftale” på Energinet.dk’s hjemmeside, så er dette alene fortolket i forhold til, at man indgår en aftale før ansøgningsfristens udløb, men med levering efter ansøgningsfristens udløb. I den forbindelse er det jo naturligt, at man skal definere, hvad

der forstås som en "bindende og ubetinget aftale". Men at det skulle betyde, at man ikke vil anerkende, at en faktura er et udtryk for en bindende og ubetinget aftale, som er effektueret, er i klar modstrid med bestemmelserne om, hvornår man kan udstede gyldige fakturaer og opkræve moms herfor.

- Uagtet at klager også her har henvist til disse bestemmelser overfor Energinet.dk, så har Energinet.dk fuldstændig undladt at ville forholde sig hertil – ja endstige forholde sig til, hvorfor at en ordrebekræftelse, der angiver at man på et senere tidspunkt efter fristens udløb vil få opsat et anlæg har forrang for et anlæg, som allerede er blevet opsat og er betalt, hvilket er dokumenteret via en faktura, er aldrig forsøgt forklaret med andet end en udenadlært sætning indeholdende "bindende og ubetinget aftale".
- Klager skal derfor henvise til Skats bestemmelse: <http://www.skat.dk/SKAT.aspx?old=2068787&chk=211712>, hvoraf det tydeligt fremgår, at en faktura skal udstedes hver gang, der sker opkrævning af betaling for udført arbejde, og at det af fakturaen klart skal fremgå hvilket arbejde, der er udført betaling for.
- Intet sted er der belæg for at påstå, at der kan udstedes en faktura for arbejde, som man måske på et senere tidspunkt vil udføre. Skulle der være tale om et depositum, som en form for aconto-betaling, så skal det fremgå af fakturaens tekst – hvilket ikke er tilfældet i klagers sag.
- Så den fremsendte faktura er udtryk for en "bindende og ubetinget aftale" som er udført. Derfor kan aftalen ikke fortrydes, og den kan ikke ændres eller annulleres.

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 3 af 10

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har følgende bemærkninger til sagen ved Energiklagenævnet:

"[...]"

I henhold til pkt. 1:

Da den første anmodning blev modtaget d. 27-02-15, var den ikke fyldestgørende udfyldt, og blev derfor sendt retur. Den korrekt udfyldte anmodning blev derefter modtaget hos Energinet.dk d. 24-07-15. Det skal hertil bemærkes, at anmodningen først ses som modtaget og klar til sagsbehandling, fra den dato en fyldestgørende anmodning er modtaget. Det har intet at sige ift. sagens udfald, hvornår anmodningen er modtaget, eftersom overgangsordningen stadig er åben, og man stadig kan søge den dag i dag.

Det er ikke Energinet.dk's pligt at fremlægge dokumentation for idriftsættelsesdatoen, da vi kun videreformidler oplysninger fra netvirksomheden. Hvis

klager ønsker dokumentation på idriftsættelsesdatoen, må klager bede om dette hos sin netvirksomhed SEAS-NVE Net A/S, som har stamdataregisteransvaret.

I henhold til pkt. 2:

Man kan ikke ud fra en faktura se, hvornår en aftale er indgået. Da fakturaen er udstedt før fristen den 11-06-2013, kan man konstatere, at der foreligger en aftale, men man kan ikke udlede af fakturaen, om den aftale, der ligger bag, er ubetinget. Der er forskellige forbehold, der kan tages i forbindelse med en aftaleindgåelse, som gør, at aftalen ikke er bindende, med mindre disse forbehold opfyldes. Da det ikke kan udledes af en faktura, om sådanne forbehold er taget i aftalen, er den ikke fyldestgørende dokumentation for en bindende og ubetinget aftale.

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 4 af 10

I henhold til pkt. 3:

Klager er blevet vejledt til at indsende yderligere dokumentation, hvilket klager ikke har fremsendt, hvorefter klager klagede over, at der ikke skete noget i sagen. Energinet.dk har forsøgt at vejlede klager på bedst mulige vis i forhold til, hvad der skal til for at opnå tilsagn på anmodningen.
[...]"

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til en noget lignende problemstilling, jf. afgørelse af 20. juni 2016 med j. nr. 1131-16-7.

Sagen drejede sig om, hvorvidt betingelsen om, at der skal være indgået en bindende købsaftale om et bestemt solcelleanlæg, jf. § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013, om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, var opfyldt. Som dokumentation for at der var indgået en bindende købsaftale, henviste klager til en faktura, der var dateret efter skæringsdagen den 11. juni 2013. Endvidere henviste klager til en ordrebekræftelse dateret før skæringsdagen, som dog angiveligt var underskrevet af både køber og sælger efter skæringsdagen, men hvor det ikke fremgik hvornår underskrifterne var påført. Endelig fremsendte klager en erklæring i forbindelse med ansøgningen ved Energinet.dk, der bekræftede, at køber og sælger havde indgået en købsaftale rettidigt. Energiklagenævnet fandt efter en konkret vurdering, at der ikke var tilstrækkelig dokumentation for, at der var indgået en bindende købsaftale rettidigt, da dokumentationen i form af enten en faktura eller en ordrebekræftelse ikke med tilstrækkelig sikkerhed udgjorde bevis for, at der

var indgået en bindende købsaftale inden skæringsdagen. Den efterfølgende erklæring kunne ikke tillægges bevismæssig vægt i klagesagen ved Energiklagenævnet. Afslaget på forhøjet pristillæg blev derfor stadfæstet.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ændringsloven indeholder i § 4, stk. 7-9, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldt, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå forhøjet pristillæg for den overskydende elektricitet produceret på anlægsejerens solcelleanlæg.

Efter overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, ydes der et forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, til solcelleanlæg, der er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere. Betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg i medfør af ændringslovens § 4, stk. 9, er, at ejeren har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013, og at mindst en af de i ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende trukket tilbage. Det er endvidere en betingelse, at solcelleanlægget ikke er omfattet af § 4, stk. 4, i ændringsloven. Hvis disse betingelser er opfyldt, er anlægsejeren berettiget til et forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i stedet for et pristillæg efter § 47, stk. 6-8, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlægget nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere.

Som nævnt er en af betingelserne i overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, at ejeren af solcelleanlægget har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013. Anlægsejeren må dog gerne have taget forbehold for kommunalbestyrelses tilladelse til opførelse af anlægget efter planloven, jf. ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1, og kommunalbestyrelsens afgivelse af byggetilladelse eller lignende tilladelse efter bygge-lovgivningen, jf. ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1 og 2.

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013 til Energinet.dk fremsendt en faktura dateret den 5. februar 2013. Fakturaen angår 12 stk. solcellepaneler, en inverter samt et montagesæt og er påført en underskrift. Det fremgår ikke tydeligt hvem, der har underskrevet fakturaen, eller om aftalen indeholder betingelser. Fakturaen skulle betales inden to dage netto kontant og var udstedt til klager.

Energiklagenævnet har i forbindelse med sagens oplysning bedt klager om yderligere dokumentation for, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb eksempelvis i form af dokumentation for, at betalingen er gennemført. I den forbindelse har klager fremsendt en faktura stilet til Xxx udstedt af

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 5 af 10

ApS Xxx. Energiklagenævnet finder, at fakturaen angående aftaleforholdet mellem sælger og underleverandøren ikke med tilstrækkelig sikkerhed dokumenterer, at der er indgået en bindende aftale mellem sælger og klager.

I øvrigt fremgår det af sagens oplysninger, at sælger har underskrevet en erklæring om, at klager den 5. februar 2013 har købt et 3 kW solcelleanlæg af Xxx ApS. Det fremgår imidlertid af fakturaen udstedt til Xxx ApS af underleverandøren, at leveringen blev udført den 25. januar 2013. Dette stemmer ikke overens med klagers forklaring om, at der blev indgået en mundtlig aftale med sælger på dagen for levering, angiveligt den 5. februar 2013. Energiklagenævnet finder herefter, at det ikke med tilstrækkelig sikkerhed er dokumenteret, at der blev indgået en bindende og ubetinget købsaftale den 5. februar 2013.

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 6 af 10

Efter Energiklagenævnets praksis kræves fyldestgørende dokumentation i form af en faktura eller en ordrebekræftelse for, at der er indgået en bindende købsaftale. Dette gælder både med hensyn til dokumentationens datering og underskrifter, der skal have den fornødne validitet. Endvidere er det et krav efter reglerne om forhøjet pristillæg, at det dokumenteres, at købsaftalen dels er bindende, dels er ubetinget. Eksempelvis må købsaftalen ikke indeholde et finansieringsforbehold, idet dette efter nævnets praksis vil bevirke, at aftalen ikke er ubetinget. Ydermere kræves efter Energiklagenævnets praksis angående forhøjet pristillæg og ansøgningsprocedurer dokumentation for købsaftalen i form af fornøden skriftlig dokumentation.

Efter en samlet og konkret vurdering finder Energiklagenævnet, at det ikke med den fornødne sikkerhed er dokumenteret, at der er indgået en bindende og ubetinget købsaftale, da underskriften på fakturaen af 5. februar 2013 ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan identificeres som enten sælgers eller købers, samt fordi det ikke er dokumenteret, at betalingen er gennemført. Underleverandørens faktura sår endvidere tvivl om, hvornår der blev indgået en købsaftale. Betingelsen i § 4, stk. 9, i ændringsloven, om at der skal være indgået en bindende og ubetinget aftale om køb inden den 11. juni 2013, er derfor ikke opfyldt.

Idet alle betingelser for at opnå forhøjet pristillæg skal være opfyldt, kan Energiklagenævnet ikke give medhold i klagen. Det af klager anførte kan ikke føre til andet resultat.

På den baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 11. maj 2016.

Afgørelsen er truffet efter § 4, stk. 10, i ændringsloven.

Afgørelsen er truffet efter bemyndigelse af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets bemyndigelse til formanden af 9. februar 2016, punkt 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 4, stk. 10, 3. pkt., i ændringsloven.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven), jf. lov nr. 1141 af 29. august 2016 eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. § 66, stk. 6, i VE-loven. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 7 af 10

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i overensstemmelse med persondatalovens regler herom.

På Nævnets vegne

Birgitte Egelund Olsen
Næstformand

/Jannik Skadhauge Sano
Fuldmægtig, cand. jur.

Uddrag af lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi:

[...]

§ 4

Stk. 7. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 5, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på 400 kW eller derunder, som ikke opfylder kravene i § 47, stk. 5, nr. 1 eller 2, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, og som ikke er omfattet af stk. 4. Dette forudsætter, at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013, dog må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter nr. 1 og 2 nedenfor. Herudover skal mindst en af følgende handlinger være foretaget senest den 20. marts 2013 og må ikke efterfølgende være trukket tilbage:

- 1) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning.
- 2) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven eller regler udstedt i medfør heraf.
- 3) Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.
- 4) Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget.

Stk. 8. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 3, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 2 eller 4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, hvis ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 20. marts 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2. Herudover må betingelserne i stk. 4 ikke være opfyldt.

Stk. 9. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 6-8, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlæggene nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere. Den årlige nedsættelse sker fra og med den 1. januar 2014 til og med den 1. januar 2018 og udgør 14 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 1 og 2, 17 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 3, og 6 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 4. Det på nettilslutningstidspunktet gældende pristillæg ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet. Ovenstående forudsætter, at anlæggene ikke er omfattet af stk. 4, og at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2.

Stk. 10. Energinet.dk træffer afgørelse om pristillæg efter stk. 4-9. Energinet.dk kan kræve, at dokumentation for opfyldelse af kravene i stk. 7-9 ledsages af en

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 8 af 10

erklæring på tro og love om dokumentationens ægthed. Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet.

...[...]

Uddrag af lov nr. 1141 af 29. august 2016 om fremme af vedvarende energi:

[...]...

§ 47

...

Stk. 5. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013, ydes der pristillæg på følgende måde:

- 1) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, jf. dog nr. 3, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 2) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, der ikke opfylder kravene i nr. 1, og som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes pristillæg efter nr. 1, når den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand.
- 3) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 145 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 4) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 3, og som ikke er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 90 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 5) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 1-4, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.

Stk. 6. For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 10. juni 2013, dog senest den 31. december 2015, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år, medmindre Energinet.dk har givet tilsagn om, at anlægget er omfattet af den pulje, som er nævnt i stk. 7 og 8.

Stk. 7. Energinet.dk kan forud for et projekts påbegyndelse give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. I 2016 og 2017 kan Energinet.dk alene give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på under 500 kW.

- 1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. dog nr. 2. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 14 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutnings-

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 9 af 10

tidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg efter 2. eller 3. pkt.

2) Fælles solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 145 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 17 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg.

3) Fælles solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 2, og som ikke er tilsluttet i egen forbrugsinstallation. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 90 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 6 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg.

Stk. 8. Det er en betingelse for forhøjet pristillæg efter stk. 7, at anlægget nettilsluttes inden 2 år efter afgivelse af tilsagn om forhøjet pristillæg. Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter regler om ansøgningsproceduren og om fordelingen af puljen efter stk. 7 på forskellige kategorier af anlæg og kriterier for udvælgelse, herunder eventuel lodtrækning, hvis antallet af ansøgninger overstiger mængden af megawatt i puljen. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om forhøjelse af puljen, hvis den årlige pulje ikke er blevet fuldt udnyttet i de foregående år.

...[...]

16. februar 2017

J.nr. 1131-16-24

JSS-EKN

Side 10 af 10