

Til:

- XXX
- Energistyrelsen
- Energinet.dk

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Afvisning af klage over Energistyrelsens notat af 14. september 2015 idet der ikke er tale om en forvaltningsretlig afgørelse**4. november 2017**

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Energiklagenævnet modtog den 26. oktober 2015 en klage over et af Energistyrelsen udarbejdet notat af 14. september 2015. Klagen er indgivet af XXX (herefter klager). Af notatet fremgår, at Energinet.dk's planer om at bygge en friluftsstation (herefter AIS-station) i stedet for en gasisoleret station (herefter GIS-station) er omfattet af Klima- Energi- og Bygningsministeriets tilladelse af 29. april 2014. Sagen vedrører en 150 kV-station, der ønskes placeret syd for klagers ejendom, beliggende på adressen XXX.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen, da Energiklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt det påklagede notat er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, idet Energiklagenævnet alene har kompetence til at behandle klager over forvaltningsretlige afgørelser.

Sagens baggrund samt en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Energinet.dk ansøgte den 10. december 2013 det daværende Klima-, Energi- og Bygningsministerium om tilladelse til at etablere et antal 150 kV-forbindelser samt to nye stationer i Thy, Mors og Salling, jf. § 4 i lov om Energinet.dk¹. Ansøgningen var dateret den 22. november 2013.

I henhold til § 4, stk. 1, i lov om Energinet.dk kan etablering af nye transmissionsnet og væsentlige ændringer i bestående net kun ske, hvis der er et tilstrækkeligt behov for udbygningen, herunder at udbygningen sker med sigte på øget forsyningssikkerhed, beredskabsmæssige hensyn, skabelse af velfungerende konkurrencemarkeder eller indpasning af vedvarende energi, eller hvis projektet er nødvendigt til opfyldelse af pålæg i medfør af stk. 6.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1097 af 8. november 2011 af lov om Energinet.dk.

Ansøgningen var vedlagt en "business case" for projektet, hvoraf det fremgik, at de pågældende stationer planlagdes etableret som GIS-stationer.

Efterfølgende vurderede Energinet.dk, at det ville være mere fordelagtigt at anlægge de to stationer som AIS-stationer. Energinet.dk orienterede den 21. marts 2014 Energistyrelsen herom, idet Energistyrelsen af Klima-, Energi- og Bygningsministeriet var blevet bedt om at varetage sagsbehandlingen i forbindelse med ansøgningen. Orienteringen skete ved, at Energinet.dk fremsendte en statusrapport, hvoraf det ændrede stationsvalg fremgik.

På baggrund af en indstilling fra Energistyrelsen godkendte Klima-, Energi- og Bygningsministeriet den 29. april 2014 projektet på de vilkår, som var anført i Energistirelsens indstilling.

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Side 2 af 9

Den 7. september 2015 henvendte Energinet.dk sig til Energistyrelsen med henblik på at få en bekræftelse på, at anvendelsen af AIS-stationer havde været omfattet af Klima-, Energi- og Bygningsministeriets afgørelse af 29. april 2014. Energistyrelsen bekræftede dette ved e-mail den 14. september 2015. Den 14. september 2015 udarbejdede Energistyrelsen ligeledes et notat med henblik på at orientere ministeren herom, idet en gruppe borgere også havde rejst spørgsmål om det ændrede stationsvalg.

Klager klagede den 26. oktober 2015 til Energiklagenævnet over Energistirelsens notat af 14. september 2015.

Energistirelsens notat af 14. september 2015

Energistirelsens notat af 14. september 2015 har følgende ordlyd:

"Vedr. Energinet.dk's planlagte station i Sindbjerg som led i 150 kV-kabellægningsprojektet Thy-Mors-Salling

En borger har rejst spørgsmål om, hvorvidt Energinet.dk's planer om at bygge en friluftsstation (AIS) i Sindbjerg i stedet for en gasisoleret station (GIS) ligger inden for rammerne af, hvad Klima-, Energi- og Bygningsministeriet oprindeligt har godkendt. I samme forbindelse har Energinet.dk henvendt sig til Energistyrelsen for at opnå en formel afgørelse i sagen. Dette notat belyser Energistirelsens afgørelse.

Baggrund

Energistyrelsen varetager Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets kompetence for så vidt angår godkendelse af ansøgninger om etablering og ændring af el-transmissionsanlæg over 100 kV i medfør af lov om Energinet.dk § 4. Der gives godkendelse, hvis der er et tilstrækkeligt behov for udbygningen. Vurderingen af ansøgninger skal ud over de konkrete hensyn ifølge lov om Energinet.dk § 4 fore-

tages på baggrund af de overordnede hensyn om blandt andet forsyningssikkerhed og samfundsøkonomi beskrevet i lov om elforsyning § 1 samt ifølge almindelig god forvaltningsskik.

Derudover skal godkendelsesprocessen, når det er nødvendigt, koordineres med andre lokale, regionale eller statslige myndigheder (høring eller orientering), med henblik på at en godkendelse i fornødent omfang er afstemt i forhold til andre myndigheders interesser og i forhold til anden relevant sektorlovgivning. Det vil typisk være i forhold til planloven eller naturbeskyttelsesloven.

Energinet.dk ansøgte den 10. december 2013 Klima-, Energi- og Bygningsministeriet om tilladelse efter § 4 i lov om Energinet.dk til at etablere et antal 150 kV-forbindelser samt to nye stationer i Thy, Mors og Salling. Ansøgningen omfattede bl.a.:

- en ny 150 kV-station i Sindbjerg
- en ny 150 kV-station i Roslev

Af ansøgningens bilag (business case for projektet) fremgik, at de pågældende stationer planlagdes etableret som GIS-stationer.

Efter indsendelse af ansøgningen vurderede Energinet.dk det mere fordelagtigt at anlægge de to stationer som AIS-stationer. Energinet.dk orienterede Energistyrelsen om dette med mail af 21. marts 2014.

Den 29. april 2014 godkendte Klima-, Energi- og Bygningsministeriet projektet.

Energistyrelsens afgørelse

Energistyrelsen har på foranledning af en henvendelse fra Energinet.dk netop (den 14. september 2015) truffet afgørelse i sagen om, hvorvidt anlæggelsen af AIS-stationer er omfattet af tilladelsen til 150 kV-kabellægningsprojektet Thy-Mors-Salling.

Afgørelsen lyder, at ændringen af projektets to stationer fra GIS-stationer til AIS-stationer er omfattet af Klima-, Energi- og Bygningsministeriets tilladelse af 29. april 2014.

I afgørelsen har Energistyrelsen lagt vægt på, at Energistyrelsen var orienteret om den ønskede ændring af stationerne, inden ansøgningen blev godkendt. Orienteringen skete bl.a. med mail fra Energinet.dk til Energistyrelsen af 21. marts 2014. Energistyrelsen havde ingen indvendinger imod ændringen, og oplysningen om ændringen indgik i Energistyrelsens behandling af projektansøgningen, der blev godkendt i sin helhed den 29. april 2014.

Det bemærkes endvidere i afgørelsen, at Energistyrelsen i vurderingen af ansøgninger efter Lov om Energinet.dk, § 4 tager stilling til projektets behov i forhold forsyningssikkerhed, indpasning af vedvarende energi og forholdet til velfungerende konkurrence på elmarkedet, og at Energistyrelsen derudover forholder sig til investeringens størrelse. I den sammenhæng vurderer Energistyrelsen ikke

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Side 3 af 9

ændringen fra GIS-stationer til AIS-stationer som værende teknisk afgørende. Hvad angår projektøkonomien, førte ændringen desuden ikke til en forøgelse af anlægsbudgettet. Ændringen var derfor ikke afgørende for Energistyrelsens vurdering af projektet eller for godkendelsen af projektet efter lov om Energinet.dk, § 4.

Det kan oplyses, at Energistyrelsens afgørelse af 14. september 2015 i princippet kan påklages til Energiklagenævnet inden for 4 uger efter afgørelsen, jf. lov om Energinet.dk § 22 og lov om elforsyning § 89, stk. 4. Energiklagenævnet tager stilling til, om den, der klager, er klageberettiget.

Øvrig lovgivning

I øvrigt kan det oplyses, at Energistyrelsen er bekendt med, at Energinet.dk den 21. marts 2014 anmeldte kabellægningsprojektet Thy-Mors-Salling til Naturstyrelsen i henhold til § 2 i bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs indvirkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Det er i forbindelse med screeningen for VVM-pligt, at der foretages partshøring af evt. berørte borgere. I den indgivne anmeldelse til Naturstyrelsen fremgik det, at stationen i Sindbjerg planlagdes anlagt som en friluftstation (AIS-station)."

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at Energinet.dk skal opføre en 150 kV GIS-station i stedet for en AIS-station, jf. den oprindelige ansøgning fra Energinet.dk. Alternativt skal sagsforløbet gennemløbe et nyt forløb, så alle parter er informeret om fakta.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen navnlig anført følgende synspunkter:

- Tilladelsen er givet på baggrund af projektets business case, som angiver opførelsen af GIS-stationer.
- Der er derfor alene givet tilladelse til opførelse af lukkede GIS-stationer og ikke åbne friluftstationer i form af AIS-stationer.
- Energinet.dk har ikke på noget tidspunkt oplyst, at den oprindelige indstilling blev ændret med hensyn til udformningen af transformerstationerne.
- Energinet.dk har ikke dokumenteret, at Energinet.dk har meddelt ændringen af de ansøgte GIS-stationer til AIS-stationer til Energistyrelsen.

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Side 4 af 9

- Energistyrelsens bekræftelse af, at ændringerne er meddelte, er udtryk for et "bestilt svar" til Energinet.dk, der havde brug for svaret til at opnå ekspropriations- samt landzonetilladelse.
- Da der er uoverensstemmelser mellem Energinet.dk's oprindelige indstilling og Energinet.dk's handlinger og beskrivelser, er projektet ikke lovformeligt gyldigt.
- Eksterne rapporter konkluderer, at der er problemer med støj fra AIS-stationer.
- Energistyrelsen burde ikke acceptere en ændring til AIS-stationer, når AIS-stationerne ikke overholder støjkrav.
- Energinet.dk's bestyrelse har alene godkendt den oprindelige indstilling og ikke ændringen til AIS-stationer.
- Det er misvisende at tale om besparelser på kr. 13,5 mio. ved opførelse af AIS-stationer, idet der i business casen udelukkende er budgetteret med byggeri af GIS-stationer.
- Hvis GIS-stationen i Sindbjerg koster 3,5 mio. mere end AIS-stationen, svarer dette til 0,66 % af projektsummen, hvilket er uvæsentligt og ikke kan påvirke nettariffen.
- Ifølge Thy-Mors Energi har en 60 kV GIS-station stort set samme udgift i levetiden som en AIS-station. GIS-stationen har større byggeudgift mod lavere vedligeholdelsesudgifter, hvor AIS-stationen har lavere byggeudgift mod større vedligeholdelsesudgifter.
- 150 kV stationen burde udformes på samme måde som den 60 kV GIS-station, der allerede er på adressen.
- Klager er blevet bekendt med Energistyrelsens notat af 14. september 2015, ved at XXX's sekretær, XXX, den 19. oktober 2015 videresendte det til klager.
- Først da klager modtog notatet, blev klager bekendt med beslutningen om det ændrede stationsvalg.
- Sindbjerg station har været i udbud som en GIS-station. Et udbud som ingeniørfirmaet Spangenberg og Madsen vandt den 9. oktober 2014. På dette tidspunkt har Energinet.dk således erkendt anvendelsen af GIS-stationer.

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Side 5 af 9

Energistyrelsens synspunkter og bemærkninger

Energistyrelsen er fremkommet med følgende bemærkninger til klagen:

- Besvarelsen af henvendelsen fra Energinet.dk er ikke en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Det er en fejl, at Energistyrelsen har anført i notatet, at besvarelsen af henvendelsen fra Energinet.dk kunne påklages til Energiklagenævnet.
- At der er givet klagevejledning, og at besvarelsen af Energinet.dk's henvendelse i notatet omtales som en afgørelse, ændrer ikke herved.
- Besvarelsen af Energinet.dk's henvendelse har ikke skabt en ny retsstilling, og der er ikke på ny taget stilling til noget retsfaktum eller ændret på nogen retsfølge.
- Besvarelsen af henvendelsen fra Energinet.dk blev kun meddelt til Energinet.dk, og der blev ikke inddraget andre parter i sagen.

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Side 6 af 9

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk er fremkommet med følgende bemærkninger til klagen:

- I Business casen er anført GIS-stationer, fordi de er væsentligt dyrere at opføre end AIS-stationer. Energinet.dk vil senere kunne "nedgradere" økonomisk til AIS-stationer, hvis det viser sig at være mere fordelagtigt eller hensigtsmæssigt.
- Energinet.dk valgte selv at ændre stationstypen, hvilket ligger indenfor deres beføjelser, da der er tale om en teknisk ændring.
- Energinet.dk's ønske om at ændre stationstypen er fremsendt til Energistyrelsen den 21. marts 2014. På baggrund af denne og det øvrige materiale i sagen udarbejdede Energistyrelsen den 23. april 2014 en indstilling til ministeren om godkendelse af projektet.
- Der er intet sted i Energistyrelsens indstilling eller ministerens afgørelse stillet specifikke vilkår eller krav om brug af en GIS løsning.
- Indstillingen og godkendelsen bygger begge på en endelig anmodning om brug af en AIS løsning. Da denne løsning intetsteds i godkendelsen specifikt tilsidesættes eller udelukkes, er brugen af en AIS løsning en del af den endelige ministergodkendelse efter § 4 i lov om energinet.dk.

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet har som rekursinstans alene kompetence til at realitetsbehandle klager over konkrete forvaltningsretlige afgørelser. Det fremgår således også af lov om Energinet.dk § 22, stk. 1, at Energiklagenævnet behandler klager over *afgørelser* truffet af klima-, energi- og bygningsministeren i medfør af § 4, stk. 3-5, i lov om Energinet.dk.

Ved vurderingen af om Energistyrelsens notat af 14. september 2015 er en afgørelse, anvendes det almindelige forvaltningsretlige afgørelsesbegreb.

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Heraf følger blandt andet, at en afgørelse er en udtalelse, hvorved en forvaltningsmyndighed i forhold til en bestemt adressat eller afgrænset kreds af adressater ensidigt fastsætter, hvad der er eller skal være ret i et konkret foreliggende tilfælde². Tilladelsen af 29. april 2014 er en sådan afgørelse.

Side 7 af 9

Energistyrelsens notat af 14. september 2015 er udarbejdet med henblik på at orientere ministeren. Af notatet fremgår, at Energistyrelsen over for Energinet.dk har bekræftet, at anvendelsen af AIS-stationer er omfattet af Klima-, Energi- og Bygningsministeriets afgørelse af 29. april 2014.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at Energistyrelsens notat af 14. september 2015 ikke er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at hverken notatet eller Energistyrelsens besvarelse af henvendelsen fra Energinet.dk ændrer på den retsstilling, der blev fastlagt med Klima-, Energi- og Bygningsministeriets afgørelse af 29. april 2014. Energistyrelsen bekræfter derimod alene indholdet af Klima-, Energi- og Bygningsministeriets tilladelse af 29. april 2014.

Det forhold, at notatet angiver at være en afgørelse og indeholder klagevejledning, kan ikke ændre herved.

På den baggrund finder Energiklagenævnet ikke, at Energistyrelsens notat af 14. september 2015 er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand.

Energiklagenævnet afviser derfor klagen, da Energiklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre for denne sag været længere end de målsætninger, som Energiklagenævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehand-

² Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave, 2002, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, side 29 ff.

lingstid i 2017 ikke overstiger 7 måneder. Denne målsætning har nævnet ikke kunne opfylde i den foreliggende sag. Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen, da Energiklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Afgørelsen er truffet efter § 22, stk. 1, i lov om Energinet.dk, jf. §§ 89 og 91 i lov om elforsyning³ (herefter elforsyningsloven).

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets næstformand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside, jf. persondatalovens regler herom.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

På nævnets vegne

Bent Ole Gram Mortensen
Næstformand

/Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand. jur.

4. november 2017

J.nr. 1011-15-39

LHJ-EKN

Side 8 af 9

³ Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 af lov om elforsyning.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1097 af 8. november 2011 om Energinet.dk:

[...]

§ 22. Afgørelser truffet af klima-, energi- og bygningsministeren i medfør af § 4, stk. 3-5, kan, for så vidt angår eltransmissionsnet, påklages til Energiklagenævnet efter reglerne i §§ 89 og 91 i lov om elforsyning og, for så vidt angår gastransmissionsnet, efter reglerne i §§ 51 og 53 i lov om naturgasforsyning.

...[...]

4. november 2017
J.nr. 1011-15-39
LHJ-EKN

Side 9 af 9