

(Elforsyningsloven)

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016
OM afslag på årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX].

14. juni 2017
J.nr. 1011-16-30
KSA-EKN

Anmodning fra klager om genoptagelse af Energiklagenævnets sag j. nr. 1011-16-6, som blev afgjort den 13. september 2016.

NÆVNETS Næstformand, professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram
SAMMEN- Mortensen
SÆTNING Professor, cand.jur. & ph.d. Michael Gøtze
I SAGEN Professor, dr. jur. Jens Fejø
Konsulent, civilingeniør Knut Berge
Direktør, cand.polyt. Poul Sachmann

NÆVNETS Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 15.
AFGØRELSE januar 2016.

[XXX] v/ Advokatfirmaet Mazanti-Andersen Korsø Jensen (herefter klager) har den 13. september 2016 anmodet Energiklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 13. september 2016 (j.nr. 1011-16-6). Ved afgørelsen stadfæstede Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016 om afslag på årsbaseret nettoafregning for egenproducenter af elektricitet på solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] på adressen [XXX] dog med den

ændrede begrundelse, at nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1, nr. 2 ikke var opfyldt.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg var tilsluttet egen forbrugsinstallation i boliger eller ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, samt om hvorvidt det kan lægges til grund, at der var indgået en bindende aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. § 21, stk. 2.

14. juni 2017

J.nr. 1011-16-30

KSA-EKN

En nærmere fremstilling af sagen fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016, hvortil der henvises.

Side 2 af 8

Energinet.dk's afgørelse vedlægges som bilag 1.

Klager påklagede afgørelsen om årsbaseret nettoafregning til Energiklagenævnet, som ved afgørelse af 13. september 2016 (j.nr. 1011-16-6) stadfæstede afgørelsen.

Energiklagenævnets afgørelse vedlægges som bilag 2.

Klager anmodede samme dag Energiklagenævnet om at genoptage afgørelsen af 13. september 2016, da Energiklagenævnet ikke havde gennemført en tilstrækkelig partshøring af klager. Ved e-mail af den 14. september 2016 meddelte Energiklagenævnet, at anmodningen om genoptagelse ville blive imødekommet, idet klager ikke var blevet partshørt over Energinet.dk's bemærkninger af 5. april 2016 til de i klagen anførte påstande.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Efter yderligere partshøring af Energinet.dk's supplerende bemærkninger i sagen har klagers advokat anført følgende:

- Klager har anført, at det er ubestridt, jf. en medsendt skrivelse af 28. oktober 2016 fra klagers el-installatør, H. Helbo Hansen A/S, at der blev indgået en bindende aftale den 15. oktober 2012 – og dermed ikke senere end den 19. november 2012 – hvorved betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2 må betragtes som værende opfyldt, hvilket Energiklagenævnet skal lægge til grund ved sin vurdering af sagen.

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

- Klager har anført, at det er ubestridt, jf. førnævnte skrivelse af 28. oktober 2016 fra H. Helbo Hansen A/S, at der findes sager, hvor et identisk forbehold har været tilføjet i forbindelse med køb af anlæg, hvorpå der har været søgt om nettoafregning. Såfremt Energiklagenævnet fortsat vil stadfæste Energinet.dk's afgørelse, vil en sådan afgørelse også af denne grund udgøre en særdeles grov overtrædelse af den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning.
- Afslutningsvis har klager anført, at samtlige krav til opnåelse af nettoafregning i overensstemmelse med det ansøgte er opfyldt, og at Energiklagenævnet følgelig bør ændre Energinet.dk's afgørelse til en godkendelse.

14. juni 2017
J.nr. 1011-16-30
KSA-EKN

Energinet.dk's bemærkninger

Side 3 af 8

Energinet.dk havde ikke yderligere bemærkninger til klagers supplerende bemærkninger.

Retsgrundlaget

Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016 er truffet i medfør af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelse nr. 1112/2015 er senere ophævet ved bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016, der trådte i kraft den 1. juli 2016, jf. § 19. Energiklagenævnets afgørelse træffes på den baggrund efter reglerne i den nugældende bekendtgørelse, men de relevante bestemmelser er i øvrigt indholdsmæssigt uændrede.

Retsgrundlaget fremgår af bilaget til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Klager har anmodet Energiklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 13. september 2016, hvor nævnet stadfæstede Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016 om afslag på årsbaseret nettoafregning. Klager har henvist til, at Energiklagenævnet ikke havde gennemført en tilstrækkelig partshøring af Energinet.dk's bemærkninger til klagen. Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at det faktum, at Energiklagenævnet genoptager sagen ikke nødvendigvis fører til et andet resultat.

Genoptagelse af sagen

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at sagen kunne have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes oprindelige stillingtagen til

sagen. Derudover kan sagen bl.a. genoptages, hvis der er mangler ved den oprindelige afgørelse, herunder ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl.

Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Dokumentation for indgåelse af en bindende aftale inden den 19. november 2012

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012.

14. juni 2017

J.nr. 1011-16-30

KSA-EKN

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

Side 4 af 8

En af disse betingelser er, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010.

En anden af disse betingelser er, at ejeren skal have indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. § 21, stk. 1, nr. 2. Efter denne bestemmelses ordlyd gælder der ikke et formkrav om skriftlighed for aftalen. Efter bestemmelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, skal ejeren dog ved købsfaktura eller lignende kunne fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Energiklagenævnet har lagt vægt på, at klager som dokumentation for, at der er indgået en bindende aftale inden den 19. november 2012 har fremsendt en faktura for anlægget. Fakturaen er dateret den 30. juni 2013. Fakturaen er således dateret efter fristens udløb den 19. november 2012, hvorfor den fremsendte faktura ikke kan anses for at være dokumentation for, at der er indgået en aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012.

Endvidere finder Energiklagenævnet ikke, at der ved ordrebekræftelsen af 15. oktober 2012 er indgået en bindende aftale, idet klager efterfølgende har anført at der blev indgået en mundtlig aftale samme dag om accept af

ordrebekræftelsen, jf. en skrivelse af 28. oktober 2016 fra el. installatør H. Helbo Hansen A/S, inden den 19. november 2012.

Energiklagenævnet finder, at skrivelsen af 28. oktober 2016, i realiteten har karakter af en erklæring fra sælgers repræsentant frembragt under sagens behandling ved Energiklagenævnet og til brug for denne sag om, at der den 15. oktober 2012 blev indgået en aftale om køb af solcelleanlægget inden den 19. november 2012. Efter nævnets seneste praksis (nævnets afgørelse af 12. oktober 2016, j.nr. 1011-16-23) og henset til kontrolhensyn bag overgangsordningen kan der ikke lægges vægt på en sådan erklæring, der først er frembragt efter, at sagen blev påbegyndt ved Energiklagenævnet.

14. juni 2017

J.nr. 1011-16-30

KSA-EKN

Energiklagenævnet fastholder på den baggrund, som i sagen j.nr. 1011-16-6, at der ved ordrebekræftelsen og den senere angivelse af, at der blev givet mundtligt accept den 15. oktober 2012, ikke er indgået en bindende aftale i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2. Det af klager i øvrigt anførte vedrørende anvendelse af bimålere til afregning af strømforbruget for de enkelte ejendomme, kan ikke føre til andet resultat.

Side 5 af 8

På den baggrund kan Energiklagenævnet ikke give medhold i klagen.

I forhold til klagers henvisning til, at Energiklagenævnet ved en stadfæstelse af Energinet.dk's afgørelse vil udgøre en særdeles grov overtrædelse af den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning, henvises der til, at Energinet.dk har besluttet at genoptage de omtalte sager, idet Energinet.dk har fundet, at der ved denne klagesags anlæggelse er tale om nye faktiske oplysninger i de sager.

Energiklagenævnet fastholder stadfæstelsen af Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016, jf. Energiklagenævnets journalnummer 1011-16-6.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 15. januar 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens² § 89, stk. 1.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 14. juni 2017.

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

² Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside, jf. persondatalovens regler herom.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

På nævnets vegne

Bent Ole Gram Mortensen
Næstformand

14. juni 2017

J.nr. 1011-16-30

KSA-EKN

Side 6 af 8

/Fuldmægtig, cand. jur.
Kenneth Schelde Andreasen

Retsgrundlaget

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen) § 21:

”[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

29. august 2016

J.nr. 1011-16-6

HQB-EKN

1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,

Side 7 af 8

2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,

3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og

4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. § 5:

”[...]

§ 5. Uanset §§ 3 og 4 kan egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som opfylder betingelserne i stk. 2, efter anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis som nævnt i nr. 1 eller 2:

1) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 4, stk. 2.

2) Egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget, når pågældende anlæg har en nominel effekt som nævnt i § 3, stk. 2.

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.

2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.

3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.

4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

[...]"

14. juni 2017

J.nr. 1011-16-30

KSA-EKN

Side 8 af 8