

Til:

- XXX
- Energinet.dk

Energiklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Nævnenes Hus
ekn@naevneneshus.dk

www.ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afslag på forhøjet pristillæg

Energiklagenævnet modtog den 3. november 2016 en klage over Energinet.dk's afgørelse af 7. oktober 2016. Klagen er indgivet af XXX (herefter klager). Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på forhøjet pristillæg efter § 4, stk. 7-9, i lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi¹ og § 47, stk. 7-8, i lov om fremme af vedvarende energi² (herefter VE-loven). Klagen vedrører klagers ansøgning om forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg med GSRN nr. XXX, opsat på adressen XXX.

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 7. oktober 2016.

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 eller tilsagn om forhøjet pristillæg efter puljeordningen i § 47, stk. 7-8, i VE-loven, jf. § 12 i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015.

Sagens baggrund

Klager ansøgte den 23. marts 2015 Energinet.dk om forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på et solcelleanlæg, som klager købte på en auktion afholdt den 5. juni 2013.

Det fremgår af stamdataoplysningerne for solcelleanlægget, at anlægget er nettilsluttet den 17. juli 2013.

Klagers netvirksomhed har over for Energinet.dk oplyst, at solcelleanlægget er anmeldt til netvirksomheden den 15. juli 2013.

Energinet.dk traf første gang afgørelse i sagen den 7. august 2015. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på forhøjet pristillæg efter § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013. Denne afgørelse blev efterfølgende hjemvist af Energikla-

¹ Lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

² Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 af lov om fremme af vedvarende energi

genævnet, jf. afgørelse af 11. april 2016 med journalnummer 1131-15-9. Hjemvisningen blev begrundet med, at Energinet.dk ikke i afgørelsen af 7. august 2015 forholdte sig til klagers ansøgning om forhøjet pristillæg efter bestemmelserne om puljeordningen i § 47, stk. 7-8, i VE-loven.

Energinet.dk's afgørelse af 7. oktober 2016

Den 7. oktober 2016 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 og § 47, stk. 7-8, i VE-loven, jf. § 12 i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015.

Energinet.dk traf samtidig afgørelse om, at der i stedet kunne opnås pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6. Pristillægget fastsættes således, at pristillægget og den fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.

Af Energinet.dk's begrundelse for afgørelsen om afslag på forhøjet pristillæg fremgår følgende:

Forhøjet pristillæg efter overgangsbestemmelserne i § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013:

- Betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg efter § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 er ikke opfyldt.
- Dette skyldes, at klager ikke har fremsendt fyldestgørende dokumentation for, at én af de fire betingelser i § 4, stk. 7, jf. stk. 9, er opfyldt.

Forhøjet pristillæg efter reglerne om puljeordningen i § 47, stk. 7-8, i VE-loven:

- Betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 7-8, i VE-loven om puljeordningen er ikke opfyldt. Der henvises i den forbindelse til, at betingelserne i § 12, stk. 4, nr. 8 og 9, og stk. 9, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 ikke er opfyldt.
- Dette begrundes med, at klager har indgået en aftale om køb af et solcelleanlæg, som *ikke* er betinget af opnåelse af tilsagn fra Energinet.dk om pristillæg under puljeordningen og, at anlægget er etableret før klager har fået tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager opnår forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 4, stk. 7-9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 eller § 47, stk. 7-8, i VE-loven.

Til støtte herfor har klager anført følgende synspunkter:

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Side 2 af 9

- Klager var i god tro, da han købte og opsatte anlægget, idet han handlede ud fra de regler, der var gældende på dette tidspunkt, og ud fra lovforslag L 199 af 20. marts 2013 (lovforslag som fremsat).
- Klager havde en forventning om at kunne opnå et pristillæg på 130 øre pr. kWh i de første 10 år af solcelleanlæggets levetid, hvorfor klager bør tildeles pristillæg i overensstemmelse hermed.
- Efter tilslutning af anlægget i juli 2013 kontakter klager Energinet.dk for at sikre sig, at han ikke skal foretage sig yderligere for at være omfattet af reglerne om forhøjet pristillæg som de fremgår af lovforslag L 199 af 20. marts 2013 (lovforslag som fremsat). Han får at vide, at det vil gå af sig selv, idet han er kommet med i nettoafregningen.
- Det undrer klager, at der efterfølgende indføres en regel, hvorefter anlægget skal være nettilsluttet senest den 11. juni 2013. Idet denne regel først fremgår af lovebekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015, får reglen derved tilbagevirkende kraft.
- Lovændringen medfører, at solcelleejere der har tilmeldt sine anlæg i perioden 11. juni 2013 til 31. december 2013, som de eneste ikke opnår forhøjet pristillæg. Der sker derved en forskelsbehandling af denne gruppe solcelleejere.

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Side 3 af 9

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen truffet den 7. oktober 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

De relevante regler for afgørelsen af spørgsmålet om, hvorvidt klager er berettiget til forhøjet pristillæg er overgangsbestemmelsen i § 4, stk. 9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 samt reglerne om puljeordningen i § 47, stk. 7-8, i VE-loven, jf. § 12 i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015.

Energiklagenævnet har taget stilling til klagers mulighed for at opnå forhøjet pristillæg efter de to regelsæt.

- 1) *Forhøjet pristillæg efter overgangsbestemmelsen i § 4, stk. 9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013:*

En af betingelserne for forhøjet pristillæg efter § 4, stk. 9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 er, at mindst en af de i § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage.

Klagers netvirksomhed har over for Energinet.dk oplyst, at anlægget er anmeldt den 15. juli 2013, hvilket er efter fristens udløb den 11. juni 2013. Af stamdataoplysningerne for anlægget fremgår det, at anlægget er nettilsluttet den 17. juli 2013. Det fremgår ligeledes af klagers egne bemærkninger, at anlægget er anmeldt og nettilsluttet efter den 11. juni 2013.

På baggrund af en konkret vurdering af oplysningerne i sagen finder Energiklagenævnet herefter, at ingen af de fire handlinger i § 4, stk. 7, er foretaget rettidigt.

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Side 4 af 9

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse for så vidt angår afslag på forhøjet pristillæg efter § 4, stk. 9, i lov nr. 900 af 4. juli 2013.

2) Forhøjet pristillæg efter reglerne om puljeordningen i § 47, stk. 7-8, i VE-loven:

De nærmere regler om fordelingen af midlerne i puljeordningen fremgår af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015, jf. VE-lovens § 47, stk. 8.

Heraf fremgår blandt andet, at ansøgningen om forhøjet pristillæg skal indeholde skriftlig dokumentation for en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg, der skal være betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg, jf. bekendtgørelsens § 12, stk. 4, nr. 8, jf. stk. 9. Der skal endvidere foreligge bekræftelse på, at anlægget ikke er etableret, og at anlægget ikke vil blive etableret, hvis der ikke opnås støtte, jf. bekendtgørelsens § 12, stk. 4, nr. 9.

Som dokumentation har klager fremlagt en faktura på køb af et solcelleanlæg på auktion afholdt den 5. juni 2013. Aftalen er ikke betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg. Det fremgår endvidere af stamdataoplysningerne for anlægget, at anlægget er nettilsluttet den 17. juli 2013 og dermed allerede etableret på det tidspunkt, hvor der ansøges om forhøjet pristillæg.

På baggrund af en konkret vurdering af oplysningerne i sagen finder Energiklagenævnet herefter, at klager ikke opfylder betingelserne for opnåelse af forhøjet pristillæg efter puljeordningerne, jf. VE-lovens § 47, stk. 7 og 8, jf. bekendtgørelsens § 12, stk. 4, nr. 8, jf. stk. 9, og nr. 9, idet klager har indgået en aftale om køb af et solcelleanlæg, der ikke er betinget af opnåelse af tilsagn fra Energinet.dk om pristillæg under puljeordningen, og anlægget er etableret, før klager har fået tilsagn om muligheden for forhøjet pristillæg.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse for så vidt angår afslag på forhøjet pristillæg efter puljeordningerne i § 47, stk. 7-8, i VE-loven, jf. bekendtgørelsens § 12, stk. 4, nr. 8, jf. stk. 9, og nr. 9

Energiklagenævnet bemærker, at man som borger ikke kan støtte ret på et lovforslag, der endnu ikke er vedtaget og trådt i kraft. Det kan oplyses, at lovforslag L 199 af 20. marts 2013 blev ændret under folketingets tredje behandling af lovforslaget. § 47, stk. 6-7, i VE-loven fik derfor den udformning, der fremgår af lovekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015, allerede ved lov nr. 900 af 4. juli 2013. Denne lov blev offentliggjort den 5. juli 2013.

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 7. oktober 2016.

Side 5 af 9

Afgørelsen er truffet efter § 4, stk. 10, i lov nr. 900 af 4. juli 2013 samt § 22, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets bemyndigelse til formanden af 9. februar 2016, punkt 1.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler herom.

P.N.V.

Poul K. Egan
Nævnshormand

25. januar 2017
J.nr. 1131-16-43
LHJ-EKN

Side 6 af 9

Bilag

Uddrag af lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi:

[...]...

§ 4

...

Stk. 7. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 5, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på 400 kW eller derunder, som ikke opfylder kravene i § 47, stk. 5, nr. 1 eller 2, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, og som ikke er omfattet af stk. 4. Dette forudsætter, at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013, dog må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter nr. 1 og 2 nedenfor. Herudover skal mindst en af følgende handlinger være foretaget senest den 20. marts 2013 og må ikke efterfølgende være trukket tilbage:

- 1) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning.
- 2) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter bygge-loven eller regler udstedt i medfør heraf.
- 3) Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.
- 4) Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget.

...

Stk. 9. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 6-8, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlæggene nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere. Den årlige nedsættelse sker fra og med den 1. januar 2014 til og med den 1. januar 2018 og udgør 14 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 1 og 2, 17 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 3, og 6 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47,

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Side 7 af 9

stk. 5, nr. 4. Det på nettilslutningstidspunktet gældende pristillæg ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet. Ovenstående forudsætter, at anlæggene ikke er omfattet af stk. 4, og at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2.

...[...]

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 af lov om fremme af vedvarende energi:

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

[...]...

Side 8 af 9

§ 47

...

Stk. 7. Energinet.dk kan give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. Der kan ydes tilsagn om, at følgende solcelleanlæg med den nævnte støtte falder inden for puljen:

1) Solcelleanlæg, som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, hvor den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand, jf. dog nr. 2. For elektricitet fremstillet på sådanne anlæg ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh ved tilsagn fra Energinet.dk i 2013. For anlæg, der er givet tilsagn om den 1. januar 2014 eller senere, fastsættes pristillægget på samme måde, dog således at det fastsatte pristillæg nedsættes årligt med 14 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2014. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet med det på tidspunktet for tilsagnet fra Energinet.dk gældende pristillæg efter 2. eller 3. pkt.

...

Stk. 8. Det er en betingelse for forhøjet pristillæg efter stk. 7, at anlægget nettilsluttes inden 2 år efter afgivelse af tilsagn om forhøjet pristillæg. Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter regler om ansøgningsproceduren og om fordelingen af puljen efter stk. 7 på forskellige kategorier af anlæg og kriterier for udvælgelse, herunder eventuel lodtrækning, hvis antallet af ansøgninger overstiger mængden af megawatt i puljen. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om forhøjelse af puljen, hvis den årlige pulje ikke er blevet fuldt udnyttet i de foregå-

ende år. Ministeren kan endelig bestemme, at puljen for 2013 først fordeles i 2014 med det for tilsagn i 2013 gældende pristillæg.

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere:

[...]

§ 12

...

Stk. 4. Ansøgning om tilsagn om mulighed for pristillæg efter § 47, stk. 7, i lov om fremme af vedvarende energi og kapitel 2 i denne bekendtgørelse skal som minimum indeholde følgende oplysninger:

...

8) Skriftlig dokumentation for aftale om køb af solcelleanlæg, jf. dog stk. 9.

9) En bekræftelse på, at anlægget ikke er etableret, og at anlægget ikke vil blive etableret, hvis der ikke opnås støtte.

...

Stk. 9. Aftalen efter stk. 4, nr. 8, skal være betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg. Hvis køb af et solcelleanlæg er omfattet af lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentligt støttede kontrakter eller udbudsdirektivet, kan ansøgeren i stedet for den dokumentation, som er anført i stk. 4, nr. 8, vedlægge et udbudsgrundlag, som er betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg.

...[...]

25. januar 2017

J.nr. 1131-16-43

LHJ-EKN

Side 9 af 9