

Til:

- XXX
- Energinet.dk

Energiklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Nævnenes Hus
ekn@naevneneshus.dk

www.ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Afvisning af klage over afslag på årsbaseret nettoafregning

Energiklagenævnet modtog den 5. februar 2017 en klage over Energinet.dk's afgørelse af 29. december 2016. Klagen er indgivet af XXX (herefter klager). Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på årsbaseret nettoafregning, jf. § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, i bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet¹ (herefter nettoafregningsbekendtgørelsen). Afslaget blev begrundet med, at solcelleanlægget ikke er blevet nettilsluttet inden den 20. november 2012, og at det heller ikke findes dokumenteret, at klager senest den 19. november 2012 har indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg. Klagen vedrører klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning for klagers solcelleanlæg med GSRN-nr. XXX, opsat på adressen XXX.

11. marts 2017

J.nr. 1011-17-11

LHJ-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energinet.dk's afgørelse af 29. december 2016.

Sagens baggrund

Den 29. december 2016 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Afslaget blev begrundet med, at solcelleanlægget ikke var blevet nettilsluttet inden den 20. november 2012, og at det heller ikke findes dokumenteret, at klager senest den 19. november 2012 har indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg.

Efter klagers oplysninger blev afgørelsen modtaget af klager den 5. januar 2017.

Energiklagenævnet modtog klagen over Energinet.dk's afgørelse ved e-mail sendt søndag den 5. februar 2017, kl. 23.51.

¹ Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager har anført følgende synspunkter i relation til den sene fremsendelse af klagen:

- Klager modtog afgørelsen med brevpost den 5. januar 2017.
- Efter modtagelsen af afgørelsen bad klager Energinet.dk om aktindsigt i sagen, idet klager mente at have sendt dokumentationen til Energinet.dk, da han første gang ansøgte om og fik årsbaseret nettoafregning.
- Ved modtagelsen af aktindsigten kunne klager konstatere, at den manglende dokumentation ikke fremgik af de fremsendte papirer.
- Klager blev af Energinet.dk oplyst om, at han kunne prøve at indhente den manglende dokumentation hos Energi Fyn, da Energinet.dk alene lå inde med en tilmelding fra elektrikerens. Heller ikke Energi Fyn lå inde med den manglende dokumentation.
- Klager har forsøgt at få Energinet.dk og Energi Fyn til at fremsende den manglende dokumentation, som klager ikke længere selv er i besiddelse af.

11. marts 2017

J.nr. 1011-17-11

LHJ-EKN

Side 2 af 5

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelse

Det fremgår af § 17, stk. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen, at en klage over Energinet.dk's afgørelse skal indgives skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt.

Afgørelsen må i den forbindelse anses for at være meddelt på det tidspunkt, hvor meddelelsen om afgørelsen kommer frem til klager.

Klager oplyser, at klager modtog afgørelsen med posten den 5. januar 2017. Imidlertid fremgår det ligeledes af sagen, at klager allerede den 4. januar 2017 reagerede på afgørelsen ved at anmode Energinet.dk om aktindsigt på baggrund af oplysningerne i afgørelsen.

Til brug for afgørelsen lægger Energiklagenævnet herefter til grund, at klager i hvert fald har modtaget Energinet.dk's afgørelse enten onsdag den 4. eller torsdag den 5. januar 2017. Klagefristen på 4 uger udløb derfor senest ved kontortids ophør torsdag den 2. februar 2017.

Klagen fremsendes med e-mail søndag den 5. februar 2017, kl. 23.51.
Klagefristen er derfor overskredet.

Energiklagenævnet kan på baggrund af uskrevne forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), såfremt der foreligger særlige forhold.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering ikke, at der foreligger sådanne særlige forhold i denne sag. Nævnet lægger i den forbindelse særligt vægt på, at klagers bestræbelser på at fremfinde den savnede dokumentation ikke har forhindret ham i at indgive rettidig klage til Energiklagenævnet. Der er heller ikke i øvrigt undskyldende omstændigheder, der kan være en rimelig grund til fristoverskridelsen, og som kan begrunde, at der bør ses bort fra fristoverskridelsen.

11. marts 2017
J.nr. 1011-17-11
LHJ-EKN

Side 3 af 5

Energiklagenævnet afviser derfor klagen.

Energiklagenævnet bemærker, at klager ved anmodning om nettoafregning skal kunne fremvise købsfaktura eller lignende som skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012, jf. § 21, stk. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen. Såfremt den manglende dokumentation senere dukker op, vil klager have mulighed for at anmode Energinet.dk om at genoptage sagen. Det vil herefter være op til Energinet.dk at tage stilling til, om sagen på den baggrund skal genoptages.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energinet.dk's afgørelse af 29. december 2016.

Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 5, jf. § 17, i nettoafregningsbekendtgørelsen, jf. § 89 i lov om elforsyning² (herefter elforsyningsloven). Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets bemyndigelse til formanden af 24. juli 2014, punkt 1.

Søgsmaal til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 7, i elforsyningsloven.

² Jf. lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler herom.

På Nævnets vegne

Birgitte Egelund Olsen
Næstformand

11. marts 2017
J.nr. 1011-17-11
LHJ-EKN

Side 4 af 5

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

[...]

§ 17. Energinet.dk's afgørelser om, hvorvidt betingelserne for nettoafregning er opfyldt og om nettoafregningens størrelse, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet.

Stk. 2. Klage efter stk. 1 skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt.

... [...]

11. marts 2017
J.nr. 1011-17-11
LHJ-EKN

Side 5 af 5