

(Elforsyningsloven)

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

KLAGE FRA Gul Strøm A/S
OVER Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2017
OM Syd Energi Net A/S' afvisning af moderselskabsgaranti som sikkerhedsstillelse.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

NÆVNETS Næstformand, professor, ph.d. og cand.jur.
SAMMEN- Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Professor, ph.d. og cand.jur. Michael Gøtze
I SAGEN Professor og dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
Statsaut. revisor Johnny Krogh
Direktør og cand.polyt Poul Sachmann

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2017 stadfæstes.
AFGØRELSE

Energiklagenævnet modtog den 6. marts 2017 en klage over Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2017. Klagen er indgivet af Gul Strøm A/S, CVR-nr. 35024409 v/advokat Claude Winther Nielsen (herefter klager). Ved afgørelsen traf Energitilsynet afgørelse om, at Syd Energi Net A/S, CVR-nr. 25154150 (herefter Syd Energi) havde handlet inden for rammerne af de bestemmelser, som fremgår af den af Energitilsynet godkendte branchevejledning mellem netselskab og el-leverandør om benyttelse af distributionsnettet¹ (herefter Standardaftalen) og lov om elforsyning² (herefter elforsyningsloven) i forbindelse med afvisning af den af klager stillede moderselskabsgaranti.

¹ Standardaftale udarbejdet af Dansk Energi i medfør af § 73 b i elforsyningsloven. Aftalen kan findes på Dansk Energis hjemmeside www.danskeenergi.dk.

² Jf. lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Syd Energi har været berettiget til at afvise moderselskabsgarantien som sikkerhedsstillelse, jf. Standardaftalens pkt. 17.1.5.c).

Sagens baggrund

Klager er blevet mødt med et krav om sikkerhedsstillelse fra Syd Energi på 4.469.400 kr., svarende til de sidste tre måneders betaling, for at benytte denne virksomheds distributionsnet.

Syd Energi har fremsat kravet om sikkerhedsstillelse med henvisning til standardaftalens pkt. 17.1.1. e og f, hvorefter der skal stilles krav om sikkerhed, såfremt elleverandøren har en negativ egenkapital eller i to på hinanden følgende år har regnskabsmæssigt underskud, jf. selskabets offentliggjorte årsrapport, med mindre selskabets positive egenkapital i den seneste årsrapport som minimum udgør to gange det seneste års underskud. Egenkapitalen korrigeres, såfremt der er forbehold i revisionspåtegningen.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 2 af 14

Standardaftalen regulerer forholdet mellem netvirksomheden og elhandelsvirksomheden om brug af elnettet og brug af netydelser efter engrosmodellens ikrafttræden. Energitilsynet har taget Standardaftalen til efterretning den 27. oktober 2015. Syd Energi har anmeldt og fået godkendt Standardaftalen uden fravigelser den 27. november 2015.

Energitilsynet har generelt ved bedømmelse af standardaftalen lagt vægt på, at *"aftalen særligt skal vurderes i lyset af, at anvendelsen af distributionsnettet efter engrosmodellen sker på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikke-diskriminerende vilkår. Det skal således sikres, at netvirksomhedernes monopolstatus ikke fører til aftalevilkår, der i vidt omfang alene tilgodeser netejerens interesser og på urimelig vis begrænser elleverandørernes ageren på elmarkedet"*³. Bestemmelsen i Standardaftalens pkt. 17.1.5.c) om muligheden for at stille sikkerhed i form af en moderselskabsgaranti har ikke givet anledning til bemærkninger fra Energitilsynet.

I henhold til Standardaftalen kræver netvirksomheden, at elhandelsvirksomheden stiller sikkerhed for betaling for distribution af el i de af Standardaftalens pkt. 17.1.1. omfattede situationer. Denne sikkerhed kan blandt andet stilles i form af en moderselskabsgaranti, såfremt betingelserne i Standardaftalens pkt. 17.1.5.c) er opfyldt.

³ Jf. pkt. 117 i Energitilsynets afgørelse af 27. oktober 2015 om Dansk Energi standardaftale mellem netselskab og elleverandør om brug af distributionsnettet. Afgørelsen er offentliggjort på Energitilsynets hjemmeside www.energitilsynet.dk.

Klager har forsøgt at imødekomme kravet om sikkerhedsstillelse ved at stille en moderselskabsgaranti igennem moderselskabet Energisk A/S, CVR-nr. 35024379 (herefter Moderselskabet).

Syd Energi har afvist moderselskabsgarantien under henvisning til, at Moderselskabets kreditværdighed vurderes betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse, jf. Standardaftalens pkt. 17.1.5.c).

Afvisningen er navnlig begrundet i følgende forhold:

- Standardaftalens pkt. 17.1.5.c) indeholder to betingelser, som begge skal være opfyldt, før at en moderselskabsgaranti kan anvendes til opfyldelse af kravet om sikkerhedsstillelse.
- Det fremgår af årsrapporten for moderselskabet for 2015, at årets resultat var på 111.000 kr., og at selskabets egenkapital var 40.625.000 kr. I 2014 var årets resultat på -4.611.000 kr., og selskabets egenkapital var -4.987.000 kr.
- Udviklingen i årsrapporterne fra 2014 til 2015 skyldes primært, at moderselskabet per 23. november 2015 har erhvervet aktierne i selskaberne Energiselskabet Natur-Energi A/S samt Engros Gas A/S.
- Moderselskabets aktiver består primært af den bogførte værdi af aktierne i hel- og delejede datterselskaber. Af disse selskaber er det alene Energiselskabet Natur-Energi A/S, der har en egenkapital af betydning samt positiv indtjening.
- Den samlede koncern har en balancesum på 107.847.000 kr., hvoraf 58.486.000 kr. er immaterielle aktiver (erhvervede rettigheder og goodwill), som ikke er omsættelige aktiver. Syd Energi vurderer på den baggrund, at der er tale om en meget "skrøbelig" balance set i forhold til, at egenkapitalen kun er 40.625.000 kr.
- Koncernen har allerede stillet sikkerhed for betydelig gæld til fordel for kreditinstitutter og leverandører i form af pant i aktierne i datterselskabet Natur-Energi Klimainvestering A/S på 14.359.000 kr. samt virksomhedspant på i alt 33.000.000 kr. mod en bogført egenkapital på 40.625.000 kr.
- Moderselskabet har omsætningsaktiver for 32.521.000 kr., hvoraf 24.931.000 kr. udgør tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser, mens de likvide beholdninger udgør 1.848.000 kr. Moderselskabets

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 3 af 14

kortfristede gældsforpligtelser udgør 66.993.000 kr., hvilket overstiger omsætningsaktiverne væsentligt.

- De samlede pengestrømme i 2015 var negative med 9.732.000 kr.
- Syd Energi har - udover kreditvurderingen fra Experian - foretaget en kreditvurdering af moderselskabet på baggrund af en Bisnode-rating. Efter Bisnode-ratingen scorer Energisk 46 på en skala, hvor 0 er høj risiko, og 100 er lav risiko.
- Syd Energi har på baggrund af ovenstående argumenter vurderet, at moderselskabets kreditværdighed må betragtes som betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse på 4.469.400 kr.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 4 af 14

Syd Energi har ikke ophævet klagers brug af distributionsnettet, jf. pkt. 19 i Standardaftalen, idet klager har stillet sikkerhed i form af et kontant depositum på en spærret konto i et anerkendt pengeinstitut.

Klager klagede herefter til Energitilsynet, som den 7. februar 2017 traf afgørelse i sagen. Afgørelsen er refereret nedenfor og vedhæftet som bilag 1.

Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2017

Energitilsynet traf den 7. februar 2017 afgørelse om, at Syd Energi havde handlet inden for de fastsatte rammer i de bestemmelser, som fremgår af den af Energitilsynet godkendte Standardaftale.

Energitilsynet vurderede endvidere, at Standardaftalen var i overensstemmelse med og inden for rammerne af elforsyningsloven.

Energitilsynet fandt ligeledes, at Syd Energis håndhævelse af bestemmelserne lå inden for rammerne af elforsyningslovens bestemmelser, herunder at afvisningen af moderselskabsgarantien fremstod rimelig.

Energitilsynet lagde i den forbindelse vægt på følgende:

- Tilsynet er opmærksomt på, at sagen vedrører elhandelsvirksomheders adgang til el-nettet - og dermed adgangen til elmarkedet - og at sagen har økonomisk betydning for klager.
- Energitilsynet har tidligere tilkendegivet, at bestemmelserne i Standardaftalen, herunder bestemmelserne om sikkerhedsstillelse, er i overensstemmelse med elforsyningsloven. Bestemmelserne er objektive, rimelige, gennemsigtige og ikke-diskriminerende. Bestemmelserne er som udgangspunkt ikke en barriere for adgangen til elmarkedet.

- Standardaftalens punkt 17.1.5.c) om moderselskabsgaranti indeholder to kumulative vilkår, hvorfor moderselskabet både skal have en Experian KOB-rating på normal samt en kreditværdighed, der ikke fremstår betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.
- Den sidste del af bestemmelsen indeholder et vist skøn. Standardaftalen angiver de overordnede rammer for de tilfælde, hvor netvirksomheden anmoder en elhandelsvirksomhed om at stille sikkerhed, men indeholder ikke retningslinjer for, hvordan skønnet skal foretages.
- Da Standardaftalen ikke angiver, hvordan skønnet skal forvaltes, kan der anvendes kreditvurderingsinstitutter til at underbygge netvirksomhedens argumentation.
- Syd Energi har foretaget en vurdering på et objektivi grundlag af, hvorvidt Moderselskabets kreditværdighed er betænkelig. Netvirksomhedens vurdering ligger inden for rammerne af standardaftalen, idet standardaftalen netop lægger vægt på dette kriterium.
- Syd Energi har igennem en økonomisk gennemgang af moderselskabet underbygget og dokumenteret, at moderselskabets kreditværdighed fremstår betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 5 af 14

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så Syd Energi pålægges at acceptere den af klager stillede moderselskabsgaranti som sikkerhedsstillelse, jf. pkt. 17.1.5.c) i Standardaftalen.

Til støtte herfor har klager henvist til sin klage til Energitilsynet, hvoraf navnlig følgende synspunkter fremgår:

- Afvisningen af moderselskabsgarantien er i strid med Standardaftalen og skete uden nærmere begrundelse.
- Når Moderselskabet har en Experian KOB-rating på normal, er dette tilstrækkeligt til at opfylde kravene i Standardaftalen. Det er kun i helt særlige tilfælde, at der kan stilles krav om yderligere garantier med henvisning til, at kreditværdigheden vurderes betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.
- Syd Energi har udøvet skønnet uden nogen form for begrundelse, objektivitet eller forudsigelighed og på ren diskretionær basis.

- Syd Energi inddrager krav, som ingen kender.
- Moderselskabets egenkapital overstiger langt den krævede sikkerhedsstillelse. Moderselskabet havde pr. 31. december 2015 en egenkapital på 40.624.616 kr. Egenkapitalen overstiger derfor langt de forpligtelser, som klager kan forventes at få overfor Syd Energi. Egenkapitalen er bogført i henhold til årsregnskabslovens regler, og årsrapporten bærer en blank revisionspåtegning.
- Netvirksomhederne har en dominerende stilling i deres geografiske områder, fordi elhandelsvirksomhederne ikke kan få adgang til kunderne i området uden om de pågældende netvirksomheder.
- Syd Energi misbruger sin monopolstilling i det regionale elmarked til at forsøge at udelukke eller besværliggøre klagers netadgang.
- Netvirksomhedernes misbrug af deres monopolstilling og den afledte konkurrenceforvridning er undtaget fra konkurrencemyndighedernes myndighed som følge af, at elforsyningslovens § 73 b giver adgang til at metodegodkende standardaftaler og dermed undtage dem fra en almindelig konkurrenceretlig vurdering.
- Syd Energis koncernforbundne elhandelsvirksomheder har fået en konkurrencefordel ved at klager er blevet pålagt væsentlige meromkostninger i form af stiftelsesomkostninger og løbende provisioner i forbindelse med indbetaling af depositum. Disse koncernforbundne selskaber ville ligeledes have haft en fordel, såfremt klager var blevet udelukket fra elmarkedet.
- Med undtagelse af få netvirksomheder har øvrige netvirksomheder accepteret moderselskabsgarantien som sikkerhedsstillelse.
- Standardaftalen og Syd Energis håndtering heraf er i strid med elforsyningslovens krav om, at anvendelsen af distributionsnettet skal ske på gennemsigtige, objektive og ikke diskriminerende vilkår. Det skal fremgå direkte af standardaftalen, hvilke kriterier, der skal indgå i vurderingen. Når kriterierne ikke fremgår direkte af Standardaftalen, bliver vurderingen ikke objektiv og gennemsigtig, hvilket medfører en øget risiko for diskrimination.
- Standardaftalen udgør en uoverkommelig indgangsbarriere til elmarkedet, såfremt netvirksomhederne frit kan foretage skønnet over, hvornår en moderselskabsgaranti kan accepteres, jf. pkt. 17.1.5.c) i Standardaftalen.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 6 af 14

- Syd Energi har ikke nogen som helst risiko ved at levere til klager, i særdeleshed ikke når klager stiller moderselskabsgaranti.
- Netvirksomhederne er lovgivningsmæssigt sikret adgang til at kunne tillægge ethvert debitortab til sin indtægtsramme, jf. elforsyningslovens bestemmelser herom. Denne hjemmel må antages at være givet for netop at sikre en fri og uhindret adgang til distributionsnettet til fordel for konkurrencen.

Syd Energis synspunkter og bemærkninger

Syd Energi er ikke fremkommet med nogen bemærkninger til klagen.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Energitilsynets synspunkter og bemærkninger

Energitilsynet har ingen bemærkninger til klagen, men henviser i sin helhed til afgørelsen af 7. februar 2017.

Side 7 af 14

Retsgrundlag

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at det af Energitilsynets afgørelse fremgår, at Syd Energi har fremsat kravet om sikkerhedsstillelse med henvisning til Standardaftalens pkt. 17.1.1.d. Det fremgår imidlertid af sagsakterne, at Syd Energis krav om sikkerhedsstillelse blev fremsat med henvisning til Standardaftalens pkt. 17.1.1. e og f.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at dette ikke har betydning for afgørelsen, idet Syd Energi under alle omstændigheder skal kræve sikkerhedsstillelse fra klager i medfør af Standardaftalens pkt. 17.1.1. d og f.

a) Afvisningens forenelighed med Standardaftalen

Energibranchens organisationer kan i medfør af elforsyningslovens § 73 b udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger.

Energitilsynet har i henhold til bestemmelsen taget Standardaftalen til efterretning den 27. oktober 2015. Syd Energi har anmeldt og fået godkendt Standardaftalen uden fravigelser den 27. november 2015.

Standardaftalen angiver de overordnede rammer for de tilfælde, hvor netvirksomheden anmoder en elhandelsvirksomhed om at stille sikkerhed.

Det fremgår af pkt. 17.1.5.c) i Standardaftalen, at sikkerhedsstillelse kan ske i form af en moderselskabsgaranti, såfremt Moderselskabet ikke falder under en rating på "normal", dvs. uden forhøjet risiko efter Experians KOB-rating, og såfremt Moderselskabets kreditværdighed ikke vurderes betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.

Energiklagenævnet finder, at betingelserne er *kumulative*, således at Moderselskabet foruden at have en Experian KOB-rating på "normal" *også* skal have en kreditværdighed, der ikke vurderes betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.

Da Moderselskabet har en Experian KOB-rating på "normal", bliver det herefter afgørende, om Moderselskabets kreditværdighed fremstår betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.

Denne del af bestemmelsen rummer en vis skønsmæssig margin, idet det ikke er nærmere præciseret, hvornår en virksomheds kreditværdighed fremstår betænkelig. Det fremgår dog af bestemmelsen, at kreditværdigheden skal vurderes *i forhold til sikkerhedens størrelse*.

Energiklagenævnet kan tilslutte sig Energitilsynets vurdering af, at Syd Energis afvisning af moderselskabsgarantien er i overensstemmelse med de rammer, der er fastlagt i Standardaftalens pkt. 17.1.5.c).

Energiklagenævnet lægger i den forbindelse vægt på, at Syd Energi på baggrund af relevante økonomiske oplysninger har vurderet, at Moderselskabet ikke vil kunne effektuere garantien i tilfælde af klagers manglende betalings-evne.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at det i Moderselskabets årsrapport for 2015 under koncernens hoved- og nøgletal fremgår, at egenkapitalen i 2014 var negativ med 4,987 mio. kr. mod en positiv egenkapital i 2015 på 40,625 mio. kr. Der er således en stigning i egenkapitalandelen fra minus 15 % i 2014 til plus 38 % i 2015.

Moderselskabets aktiviteter oplyses endvidere i årsrapporten at bestå i ejerskabet af andele i andre selskaber. Moderselskabets aktiver bestod ultimo 2015 i 100 % ejerskab af klager samt to andre selskaber, nemlig Energiselskabet Natur-Energi A/S og Engros Gas A/S, som blev opkøbt af Moderselskabet den 23. november 2015.

Der er således sket en kapitalforhøjelse på 511.002 kr. i selskabskapitalen gående fra 500.000 kr. i 2014 til 1.011.002 kr. i 2015, som skyldes indskud af kapitalandelene i de nævnte selskaber.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 8 af 14

Det fremgår ligeledes af noterne, at der til sikkerhed for gæld til kreditinstitutter er givet pant i aktier i dattervirksomheden Natur-Energi Klimainvestering A/S, hvis regnskabsmæssige værdi udgør 14,359 mio. kr. Til sikkerhed for gæld til kreditinstitutter har koncernen afgivet virksomhedspant på 12 mio. kr. Til sikkerhed for gæld til leverandører er der også givet virksomhedspant på 7 mio. kr. Samlet set har koncernen således stillet sikkerhed for 33,359 mio. kr. pr. den 31. december 2015.

Virksomhedspanten er stillet i aktiver i koncernen og udgør samlet en regnskabsmæssig værdi på 35,873 mio. kr. Heraf udgør goodwill og immaterielle rettigheder 18,4 mio. kr., andre anlæg, driftsmateriel og inventar 1,912 mio. kr. og tilgodehavender fra salg af tjenesteydelser 15,561 mio. kr. I tilfælde af, at sikkerhedsstillelsen bliver en aktualitet, vil der være overvejende stor risiko for, at værdien af goodwill ikke kan realiseres, og ved en likvidation af datterselskaberne vil goodwill udgøre 0 kr., hvilket udgør 18,4 mio. kr. mindre end værdisat i regnskabet.

Ved bedømmelsen af, hvorvidt der vil være sikkerhed for den anmodede sikkerhedsstillelse på anden vis i Moderselskabet, fremgår det, at der er tilgodehavender hos datterselskaberne på 9.369.850 kr. Der er dog alene likvide beholdninger på 1.848.396 kr. i koncernen, hvoraf Moderselskabets likvidbeholdning udgør 11.311 kr. Der vil således ikke være likvider til rådighed ved en aktualisering af moderselskabsgarantien, hvorfor det vil være nødvendigt med andre tiltag, som eksempelvis tvangsrealisering af aktiver eller salg af aktier med forventet indtjening under det i årsrapporten værdiansatte grundet tvangsrealisering eller salg gennem hurtig handel.

På baggrund af ovennævnte samt af de af Energitilsynet anførte grunde finder Energiklagenævnet, at Syd Energi har handlet inden for rammerne af pkt. 17.1.5.c) i Standardaftalen.

b) Standardaftalen og afvisningens forenelighed med elforsyningsloven

I henhold til elforsyningslovens § 6 d skal kollektive elforsyningsvirksomheder, herunder netvirksomheder, stille deres ydelser til rådighed for elforbrugere på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

Kollektive elforsyningsvirksomheder er endvidere forpligtede til ikke at forskelsbehandle brugere af systemet eller kategorier af brugere eller begunstige tilknyttede eller associerede virksomheder eller virksomheder, der kontrolleres af samme virksomhedsdeltagere, jf. elforsyningslovens § 24, stk. 2.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at Standardaftalens pkt. 17.1.1 klart fastsætter, hvornår netvirksomheden skal forlange, at elhandels-

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 9 af 14

virksomheden stiller sikkerhed. Såfremt elhandelsvirksomheden vælger at stille sikkerheden i form af en moderselskabsgaranti, er det imidlertid et krav, at Moderselskabets kreditværdighed ikke vurderes betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse, jf. sidste led i Standardaftalens pkt. 17.1.5.c). Denne del af bestemmelsen tillægger netvirksomhederne et skøn i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt en moderselskabsgaranti kan accepteres som sikkerhedsstillelse. Energiklagenævnet finder dog, at betingelsen er begrundet i saglige hensyn til Moderselskabets betalingsevne og lægger op til en objektiv vurdering baseret på økonomiske forhold.

Energiklagenævnet kan på den baggrund tilslutte sig Energitilsynets vurdering af, at Standardaftalens pkt. 17.1.5.c) om moderselskabsgaranti er i overensstemmelse med reglerne i elforsyningsloven.

Energiklagenævnet finder endvidere, at Syd Energis anvendelse af bestemmelsen er i overensstemmelse med elforsyningsloven, idet afvisningen er begrundet i en objektiv og økonomisk vurdering af Moderselskabets regnskaber.

Energiklagenævnet stadfæster derfor Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2017.

Det af klager i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2017.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 11. december 2017.

Afgørelsen er truffet efter § 89, stk. 1, i elforsyningsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmaal til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. § 89, stk. 7, i elforsyningsloven.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 10 af 14

På nævnets vegne

Bent Ole Gram Mortensen
Næstformand

/Line Holst Juhl
Fuldmægtig, cand.jur.

18. december 2017
J.nr. 1011-17-18
LHJ-EKN

Side 11 af 14

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning:

[...]

§ 6 d. Kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elforbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

...

§ 24. Enhver har ret til at anvende det kollektive elforsyningsnet til transport af elektricitet imod betaling.

Stk. 2. Kollektive elforsyningsvirksomheder må ikke forskelsbehandle brugere af systemet eller kategorier af brugere eller begunstige tilknyttede eller associerede virksomheder eller virksomheder, der kontrolleres af samme virksomhedsdeltagere.

...

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

[...]

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 12 af 14

Uddrag af branchevejledning udarbejdet af Dansk Energi i form af standardaf-tale mellem netvirksomhed og elleverandør om benyttelse af distributionsnettet:

[...]

17. Sikkerhedsstillelse

17.1 Sikkerhedsstillelse

17.1.1 Netselskabet forlanger, at Elleverandøren stiller behørig sikkerhed, jf. punkt 17.1.3, for fremtidig betaling af Netselskabets tilgodehavender, når Elleverandøren er omfattet af en af følgende situationer:

- a) Netselskabet har afsendt Rykker 2 til Elleverandøren.
- b) Elleverandøren inden for de seneste 12 afregningsperioder fire (4) gange ikke rettidigt har betalt til Netselskabet. Med ikke rettidigt menes, at betalingsfristen er overskredet med mere end to (2) dage.
- c) Elleverandøren er registreret i Experians RKI-register eller lignende anerkendt skyldnerregister.
- d) Hos en nystartet Elleverandør indtil der foreligger to (2) på hinanden følgende årsregnskaber. For en Elleverandør, der har indleveret to (2) på hinanden følgende årsregnskaber eller flere, stilles der krav om sikkerhed, hvis

Elleverandøren opnår en rating, der er lavere end "normal", dvs. uden forhøjet risiko efter Experians KOB rating skala.

e) Elleverandøren har en negativ egenkapital.

f) Elleverandøren har i to (2) på hinanden følgende år regnskabsmæssigt underskud, jf. selskabets offentliggjorte årsrapport, med mindre selskabets positive egenkapital i den seneste årsrapport som minimum udgør to (2) gange det seneste års underskud. Egenkapitalen korrigeres såfremt, der er forbehold i revisionspåtegningen.

17.1.2 Elleverandørens betaling af Netselskabets tilgodehavende efter Netselskabets afsendelse af krav om sikkerhedsstillelse fritager ikke Elleverandøren fra at stille en krævet sikkerhed i henhold til punkt 17.1.1.

17.1.3 Netselskabet kræver sikkerhed svarende til de sidste tre (3) måneders betaling. Netselskabet kræver sikkerhedens størrelse reguleret, når den opkrævede sikkerhedsstillelse afviger fra de sidste tre (3) måneders betaling.

Elleverandøren kan kræve sikkerhedens størrelse reguleret, når den opkrævede sikkerhedsstillelse afviger fra de sidste tre (3) måneders betaling.

17.1.4 Netselskabets krav om sikkerhedsstillelse meddeles Elleverandøren ved rekommanderet brev stilet til Elleverandørens Ansvarlige Ledelse.

17.1.5 Sikkerheden skal stilles i form af

- a) et kontant depositum indbetalt til Netselskabet eller anerkendt pengeinstitut,
- b) en anfordringsgaranti udstedt af et anerkendt pengeinstitut eller
- c) moderselskabsgaranti såfremt moderselskabet ikke falder under en rating på "normal", dvs. uden forhøjet risiko efter Experians KOB rating og såfremt moderselskabets kreditværdighed ikke vurderes betænkelig i forhold til sikkerhedens størrelse.

Et kontant depositum indbetalt til Netselskabet forrentes til fordel for Elleverandøren med en rente svarende til bankernes almindelige indlånsrente.

17.1.6 Et pengeinstitut, hvortil et kontant depositum er indbetalt, eller som har udstedt anfordringsgaranti, jf. punkt 17.1.5, skal have en solvensoverdækning, der på intet tidspunkt må være lavere end 4,0 baseret på Finanstilsynets opgørelsesmetode. Netselskabet kan anmode om at få opdaterede opgørelser over solvensoverdækningen og i særlige tilfælde anmode om, at Elleverandøren dokumenterer, at opgørelsen af solvensoverdækningen er revisorpåtegnet. Såfremt solvensoverdækningen måtte være lavere end 4,0, er Netselskabet berettiget til at stille krav om, at Elleverandøren stiller supplerende sikkerhed.

17.1.7 Sikkerheden skal stilles over for Netselskabet senest syv (7) kalenderdage fra datoen for udsendelse af Netselskabets skriftlige begæring herom.

17.1.8 Netselskabet skal frigive eller, i tilfælde af sikkerhed i form af kontant depositum, tilbagebetale den i punkt 17.1.3 anførte sikkerhed, senest 180 kalenderdage fra det tidspunkt, hvor Netselskabet har opnået den pågældende sikkerhed, jf. dog punkt 17.1.9.

17.1.9 Uanset det i punkt 17.1.8 anførte frigiver Netselskabet ikke sikkerheden, såfremt Netselskabet har sendt en eller flere Rykker 1 og/eller Rykker 2 til Elle-

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 13 af 14

verandøren i den i punkt 17.1.8 angivne periode. I dette tilfælde beregnes der en ny periode på 180 kalenderdage fra datoen for fremsendelse af den seneste Rykker 1 eller Rykker 2. Det samme gør sig gældende, hvis forhold nævnt i punkt 17.1.1 fortsat gør sig gældende.
[...]

18. december 2017

J.nr. 1011-17-18

LHJ-EKN

Side 14 af 14