

**Til:**

- XXX
- Vesthimmerlands Kommune

Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg

[www.ekn.dk](http://www.ekn.dk)  
[ekn@naevneneshus.dk](mailto:ekn@naevneneshus.dk)

*Sendes pr. e-mail til ovenstående*

**Afgørelse – Afvisning af klage over godkendelse af projektforslag**

Energiklagenævnet modtog den 10. oktober 2016 klagen over Vesthimmerlands Kommunes afgørelse af 6. september 2016. Klagen er indgivet af XXX (herefter klager). Ved afgørelsen godkendte Vesthimmerlands Kommune et projektforslag vedrørende udskiftning af en biogasmotor ved Energi Vegger A.m.b.a. (herefter Energi Vegger).

Sagen handler om, hvorvidt klager har en sådan væsentlig og individuel interesse i at afgørelsen ændres, at han dermed bliver klageberettiget.

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet afviser klagen over Vesthimmerland Kommunes afgørelse af 6. september 2016, da klager ikke er klageberettiget.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

Energi Vegger ansøgte den 12. august 2016 Vesthimmerlands Kommune om godkendelse af projektforslaget i henhold til § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg<sup>1</sup> (herefter projektbekendtgørelsen).

Projektet omfatter udskiftning af en GE Jenbacher 312 GS biogasmotor med en ny GE Jenbacher 312 GS motor, der skal installeres med lavtemperatur-røggaskøling for at opnå en højere varmekoefficiensgrad. Udskiftningen skal i henhold til projektforslaget finde sted uanset anden udvikling inden for værket virke, da slitage på motoren gør det nødvendigt at udskifte den og samtidigt opretholde forsyningssikkerheden uden at skifte til kedeldrift, med deraf fremskyndet teknisk slitage af kedlen.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

**19. april 2017**

J.nr. 1021-16-37

LHJ-EKN

Projektet omfatter ikke tilslutnings- og forblivelsespligt, men der er fremsendt særskilt projekt for udvidelse af forsyningsområdet med Skivum og tilslutningspligt for dette område svarende til tilslutningspligten gældende for Vegger-området. Dette tilslutningsprojekt er stillet i bero.

I tilknytning til projektet planlægger Energi Vegger en udskiftning af en ældre reaktor på værket, for at gøre driften mere fleksibel og derved gøre det mere driftssikkert over for udsving i leverancen af biomasse. Hertil er der planlagt etablering af en ny primær reaktortank på 1.850 m<sup>3</sup>.

Projektforslaget har ikke været sendt i høring, idet der ikke er tale om servitutpålæg, eller at der sker fortrængning af andre brændsler, jf. § 25 i projektbekendtgørelsen.

**19. april 2017**

J.nr. 1021-16-37

LHJ-EKN

Side 2 af 8

#### **Vesthimmerlands Kommunes afgørelse af 6. september 2016**

Den 6. september 2016 traf Vesthimmerlands Kommune afgørelse om godkendelse af det omhandlede projektforslag.

Vesthimmerlands Kommune har foretaget en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektforslaget, referencen med reduceret kraftvarmekapacitet (og øget kedeldrift til følge) samt kraftvarmealternativet.

Vurderingen er blandt andet foretaget på baggrund af kommunens varmeplanlægning, forudsætningerne i projektbekendtgørelsens kapitel 3 for kommunens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg og samfundsøkonomiske analyser. Vesthimmerlands Kommune har endvidere påset, at projektet er i overensstemmelse med lov om varmforsyning<sup>2</sup> (herefter varmforsyningsloven), herunder formålsbestemmelsen i lovens § 1.

Det er kommunens vurdering, at projektforslaget er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 26, stk. 2, i projektbekendtgørelsen.

#### **Klagers synspunkter og bemærkninger**

Klager ønsker at få realitetsbehandlet sin klage over Vesthimmerlands Kommunes godkendelse af det omhandlede projektforslag.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager er bekendt med, at klagefristen er udløbet. Da ansøgningen og godkendelsen ikke har været offentliggjort, forventer klager, at klagen bliver taget i behandling.

---

<sup>2</sup> Jf. lovbekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 om varmforsyning.

- Klager mener ikke, at det kan forventes, at man daglig går ind på kommunens hjemmeside for at finde en oplysning, man ikke ved, man skal have.
- Enten kommunen eller Energi Vegger burde have orienteret klager - som andelshaver - om ansøgningen og godkendelsen, før klagefristen startede.
- Det første, der blev offentliggjort omkring udskiftningen, var da der blev fremsendt høringsbrev i forbindelse med et debatoplæg.
- Af høringsbrevet fremgår det, at der ønskes en forøgelse af den tilførte biomasse fra 76.000 tons til 150.000 tons.
- Anlægget har fået en størrelse, der gør, at under 20 % af produktionen i anlægget går til varme i fjernvarmeregi, medens resten sælges som EL til nettet og gas til mejeriselskabet.
- Denne forøgede produktion har forårsaget en ændring på lugtgenerne fra en let strejfning enkelte gange til en særdeles ubehagelig lugt næsten hver dag hen over sommeren.
- Klager frygter, at en tilførsel af biomasse på det dobbelte vil medføre en mange gange forøgelse af denne lugtgene.
- Klager har telefonisk over for Energiklagenævnet oplyst, at klager er 1 ud af 160 varmeaftagere fra Energi Vegger.

**19. april 2017**

J.nr. 1021-16-37

LHJ-EKN

Side 3 af 8

### **Vesthimmerlands Kommunes synspunkter og bemærkninger**

Vesthimmerlands Kommune har over for Energiklagenævnet oplyst, at de ikke betragter klager som part i sagen, da der ikke er tale om et projekt, der omhandler tilslutningspligt, men udskiftning af en nedslidt motor.

Vesthimmerlands Kommune har vurderet, at det udelukkende er forsyningsselskaberne, der er parter i sagen. Kommunen henviser i den forbindelse til Energiklagenævnets afgørelse af 7. februar 2012 (j.nr. 1021-11-48), hvor forbrugerne ikke ansås for at være klageberettiget i forbindelse med projektgodkendelse for udskiftning af et gasmotor-generatoranlæg.

### **Retsgrundlaget**

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Energiklagenævnet kan i henhold til § 31, stk. 1, i projektbekendtgørelsen og § 26, stk. 1, i varmeforsyningsloven behandle klager over afgørelser truffet efter bekendtgørelsen. Energiklagenævnet kan imidlertid alene behandle klager fra personer, som er klageberettigede.

Hverken projektbekendtgørelsen eller varmeforsyningsloven indeholder udtømmende regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Efter disse regler kræves en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages.

Begge betingelser skal være opfyldt, før en person kan anses som klageberettiget.

At interessen i at afgørelsen ændres skal være væsentlig indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig.

En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Dette betyder, at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Energiklagenævnet har i praksis anlagt en snæver fortolkning af kredsen af klageberettigede for så vidt angår afgørelser om godkendelse af et projektforslag efter projektbekendtgørelsen.

Baggrunden herfor er, at det fremgår af projektbekendtgørelsens § 25, at kommunalbestyrelsen skriftligt skal underrette berørte forsyningsselskaber, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på afgivelse af bemærkninger. Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 28, at projektansøgeren og de berørte forsyningsvirksomheder, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, skal underrettes om projektforslagets godkendelse med oplysning om klageadgang og klagefrist. Dette er efter Energiklagenævnets opfattelse udtryk for en særlig procesordning, som indeholder en klar indikation af, hvilken personkreds der kan anses for at have en væsentlig og individuel interesse i sager efter projektbekendtgørelsen.

**19. april 2017**

J.nr. 1021-16-37

LHJ-EKN

Side 4 af 8

Energiklagenævnet finder efter en samlet og konkret vurdering, at klager ikke er klageberettiget over Vesthimmerlands Kommunes afgørelse af 6. september 2016.

Energiklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager ikke skal afgive areal eller pålægges servitut, jf. projektbekendtgørelsens § 28, ligesom klager i øvrigt ikke er individuelt berørt af kommunens godkendelse af projektforslaget. Denne godkendelse berører alle værkets 160 varmetaftagere og ikke i særlig grad klager.

Da klager ikke er klageberettiget, kan nævnet ikke behandle klagen. Energiklagenævnet afviser derfor klagen.

**19. april 2017**

J.nr. 1021-16-37

LHJ-EKN

For så vidt angår klagepunkterne vedrørende Energi Veggens salg af el til nettet og gas til mejeriselskabet, kan Energiklagenævnet henvise til Energitilsynet, der blandt andet fører tilsyn med priser og leveringsvilkår i forbindelse med levering af elektricitet, fjernvarme og naturgas.

Side 5 af 8

Energiklagenævnet kan endvidere henvise til Vesthimmerlands Kommune for så vidt angår klagepunkterne vedrørende lugtgenerne ved anlægget. Kommunen træffer som 1. instans afgørelse i klager over miljømæssige forhold, herunder lugtgener.

### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet afviser klagen over Vesthimmerlands Kommunes afgørelse af 6. september 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 31, stk. 1, i projektbekendtgørelsen og § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets næstformand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter projektbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Denne afgørelse offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På Nævnets vegne

Bent Ole Gram Mortensen  
Næstformand

**19. april 2017**  
J.nr. 1021-16-37  
LHJ-EKN

Side 6 af 8

Bilag

*Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 om varmemforsyning:*

[...]

**§ 26.** Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommunen, klima-, energi- og bygningsministeren eller Energitilsynet efter denne lov eller efter regler udstedt i henhold til loven.

**19. april 2017**  
J.nr. 1021-16-37  
LHJ-EKN

...

Side 7 af 8

Stk. 3. Klage skal være indgivet skriftligt inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt.

...[...]

*Uddrag af bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg:*

[...]

**§ 25.** Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsyningsselskaber, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til projektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændring af områdeafgrænsningen i forhold til det hidtidige plangrundlag, skal de berørte forsyningsselskaber m.v. inddrages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder og told- og skatteforvaltningen.

...

**§ 28.** Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette projektansøgeren, de berørte forsyningsvirksomheder, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om afgørelsen med oplysning om klageadgang og klagefrist.

...

**§ 31.** Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet efter denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Klage skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. ...

...[...]

**19. april 2017**  
J.nr. 1021-16-37  
LHJ-EKN

Side 8 af 8